

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 178/2531

คำสั่งคำร้องที่ 178/2531นายสำเร็จ เรืองทรัพย์โจทก์ โจทก์ร่วม โจทก์ ร้อยตำรวจเอกนที สำเภายนต์โจทก์ นางอรุณี สำเภายนต์จำเลย นางอรุณี สำเภายนต์ จำเลย ผู้ยื่นคำร้องร้อยตำรวจเอกนที สำเภายนต์ จำเลยร่วม ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 27, ป.วิ.พ. มาตรา 232, ป.วิ.พ. มาตรา 243

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยและจำเลยร่วมเห็นว่า การที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งให้รับฎีกาของโจทก์ไว้เป็นการดำเนินกระบวนการพิจารณาที่ผิดระเบียบ เนื่องจาก

คำพิพากษา

คดีนี้ศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำพิพากษาศาลชั้นต้นให้ศาลชั้นต้นส่งเอกสารหมาย ล.26 ไปตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อของจำเลยร่วมที่กองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจ กับให้ส่งประเด็นไปสืบ ร้อยตำรวจเอกโชติ ชุมนุม พยานจำเลยที่ศาลจังหวัดพังงา ซึ่งการพิพากษาของศาลอุทธรณ์ดังกล่าวเป็นการใช้อำนาจพิจารณาพิพากษาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 243(2)ศาลชั้นต้นจะต้องปฏิบัติตามคำสั่งของศาลอุทธรณ์อย่างเคร่งครัดการที่โจทก์ยื่นฎีกาเข้ามาจึงเป็นการมิชอบด้วยกฎหมาย และการที่ศาลชั้นต้นสั่งรับฎีกาของโจทก์ไว้นั้นก็ถือว่าศาลชั้นต้นได้มีคำสั่งแทนศาลฎีกา ศาลฎีกาจึงมีอำนาจพิจารณาสั่งเพิกถอนเสียได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 27 ขอศาลฎีกาได้โปรดมีคำสั่งเพิกถอนคำสั่งให้รับฎีกาฉบับลงวันที่ 16 ตุลาคม2530ของโจทก์เสีย ฯลฯหมายเหตุ ทนายโจทก์แถลงคัดค้าน (อันดับ 147)โจทก์ฟ้องขอให้พิพากษาขับไล่จำเลยและบริวารออกไปจากที่ดินและบ้านของโจทก์ พร้อมส่งมอบที่ดินและบ้านคืนโจทก์ในสภาพที่เรียบร้อย และห้ามมิให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับที่ดินและบ้านดังกล่าวอีกต่อไป กับให้จำเลยชดใช้ค่าเสียหายเดือนละ5,000 บาทนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยและบริวารจะขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากที่ดินและบ้านของโจทก์เสร็จสิ้นจำเลยยื่นคำให้การและฟ้องแย้งระหว่างพิจารณา ร้อยตำรวจเอกนทีสำเภายนต์ สามี่จำเลยขอเข้าเป็นจำเลยร่วม ศาลชั้นต้นอนุญาต ต่อมาจำเลยขอส่งลายมือชื่อจำเลยร่วมตามเอกสารหมาย ล.26 ไปตรวจพิสูจน์ และขอให้ส่งประเด็นไปสืบ ร้อยตำรวจเอกโชติ ชุมนุม พยานจำเลยที่ศาลจังหวัดพังงา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่อนุญาต กับไม่อนุญาตให้จำเลยซักถามนางสาย เจริญทอง พยานจำเลยเสมือนหนึ่งนางสายนั้นเป็นพยานซึ่งโจทก์อ้างมาตามที่จำเลยขอศาลชั้นต้นพิพากษาให้ขับไล่จำเลย จำเลยร่วม และบริวารออกไปจากที่ดินและบ้านพิพาทตามที่โจทก์ฟ้องและให้จำเลยจำเลยร่วม ร่วมกันส่งมอบที่ดินและบ้านพิพาทในสภาพเรียบร้อยให้โจทก์ ห้ามเกี่ยวข้องกับอีกต่อไป กับให้จำเลย จำเลยร่วมร่วมกันชำระค่าเสียหายในอัตราเดือนละ 2,000 บาท ให้โจทก์โดยคิดให้นับแต่วันฟ้อง (29 กุมภาพันธ์ 2527) จนกว่าจำเลย จำเลยร่วมและบริวารจะขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากทรัพย์สินพิพาท และส่งคืนทรัพย์สินพิพาทตามฟ้องให้โจทก์เสร็จ ให้ยกฟ้องแย้งของจำเลยและจำเลยร่วมเสียจำเลยและจำเลยร่วมอุทธรณ์คำพิพากษาและคำสั่งศาลชั้นต้นศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำพิพากษาศาลชั้นต้น ให้ศาลชั้นต้นส่งเอกสารหมาย ล.26 ไปตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อของจำเลยร่วมที่กองพิสูจน์หลักฐาน กรมตำรวจ และให้ส่งประเด็นไปสืบ ร้อยตำรวจเอกโชติ ชุมนุม พยานจำเลยที่ศาลจังหวัดพังงา ตาม

คำแถลงของจำเลยในรายงานกระบวนการพิจารณา ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2527 แล้วพิพากษาใหม่ตามรูปคดีโจทก์ฎีกา (อันดับ 139) จำเลยและจำเลยร่วมยื่นคำร้องดังกล่าว (อันดับ 144) คำสั่งคดีนี้คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ยังไม่ถึงที่สุด โจทก์มีสิทธิฎีกาคัดค้านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ได้ โดยไม่จำต้องรอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เสียก่อนดังที่จำเลยและจำเลยร่วมอ้างศาลชั้นต้นสั่งรับคำฟ้องฎีกาของโจทก์ไว้ชอบแล้ว ให้ยกคำร้องค่าคำร้องเป็นพับ

องค์คณะ

บุญส่ง คล้ายแก้ว · ธีรศักดิ์ กรรณสูต · ถวิล ทองสว่างรัตน์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/178/2531>