

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13/2495

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 196, ป.วิ.อ. มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

คำสั่งศาลอุทธรณ์ซึ่งสั่งให้รับฟ้องอุทธรณ์ของจำเลยไว้พิจารณานั้น เป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ จึงต้องห้ามมิให้โจทก์ฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 196, 225 ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 13/2495 อัยการจังหวัดกำแพงเพชร โจทก์ ป.วิ.อ. ม. 196, ม. 225 คำสั่งศาลอุทธรณ์ซึ่งสั่งให้รับฟ้องอุทธรณ์ของจำเลยไว้พิจารณานั้น เป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ จึงต้องห้ามมิให้โจทก์ฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 196, 225 (ศิลปสิทธิวินิจัย-ประวัติ ปัตตพงศ์-นาลปริญญา) แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา แผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาคดีคำศาลชั้นต้น หมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขคดีคำพิพากษา: ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 13/2495 อัยการจังหวัดกำแพงเพชร โจทก์ ป.วิ.อ. ม. 196, ม. 225 คำสั่งศาลอุทธรณ์ซึ่งสั่งให้รับฟ้องอุทธรณ์ของจำเลยไว้พิจารณานั้น เป็นคำสั่งระหว่างพิจารณาของศาลอุทธรณ์ จึงต้องห้ามมิให้โจทก์ฎีกาตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 196, 225

องค์คณะ

ศิลปสิทธิวินิจัย · ประวัติ ปัตตพงศ์ · นาลปริญญา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/13/2495>