

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 242/2521

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 156

ย่อ / หลักกฎหมาย

กรณีที่จำเลยฎีกาในปัญหาข้อกฎหมาย และ เคยได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์อย่างอนาถามาแล้ว ถึงแม้ว่าศาลล่างทั้งสองจะพิพากษาให้จำเลยแพ้คดีเมื่อมีเหตุสมควรที่จะฎีกาและจำเลยยังยากจนอยู่จำเลยย่อมมีสิทธิฎีกาอย่างคนอนาถาได้ (ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 242/2521นายชบ มูฮำหมัดโจทก์ข้างหุ้นส่วนจำกัดเก็จซุม่า กับพวกจำเลย ป.วิ.พ. ม. 156กรณีที่จำเลยฎีกาในปัญหาข้อกฎหมาย และ เคยได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์อย่างอนาถามาแล้ว ถึงแม้ว่าศาลล่างทั้งสองจะพิพากษาให้จำเลยแพ้คดีเมื่อมีเหตุสมควรที่จะฎีกาและจำเลยยังยากจนอยู่จำเลยย่อมมีสิทธิฎีกาอย่างคนอนาถาได้(สุทิน เลิศวิรุฬห์-ผสม จิตรชุม-พยนต์ ยาวะประภาส)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 242/2521นายชบ มูฮำหมัดโจทก์ข้างหุ้นส่วนจำกัดเก็จซุม่า กับพวกจำเลย ป.วิ.พ. ม. 156กรณีที่จำเลยฎีกาในปัญหาข้อกฎหมาย และ เคยได้รับอนุญาตให้อุทธรณ์อย่างอนาถามาแล้วถึงแม้ว่าศาลล่างทั้งสองจะพิพากษาให้จำเลยแพ้คดีเมื่อมีเหตุสมควรที่จะฎีกาและจำเลยยังยากจนอยู่จำเลยย่อมมีสิทธิฎีกาอย่างคนอนาถาได้

องค์คณะ

สุทิน เลิศวิรุฬห์ · ผสม จิตรชุม · พยนต์ ยาวะประภาส

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/242/2521>