

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 516/2492

อัยการฎีกาโจทก์ นายมี อ่อนละมุน ที่ 1, นายเกี้ยนห้วย เย็นจิตร ที่ 2, นายดำ ทิพย์รส ที่ 3, นายทิน ทิพย์รส ที่ 4ล.

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 216, ป.วิ.อ. มาตรา 15, ป.วิ.อ. มาตรา 188, . ป.วิ.พ. มาตรา 147

ย่อ / หลักกฎหมาย

ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้อง โจทก์ไม่อุทธรณ์ โจทก์จึงไม่มีสิทธิฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยตามฟ้องได้ จำเลยที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาปล่อย แต่ยังไม่ได้ฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โจทก์ไม่มีสิทธิฎีกาสำหรับจำเลยคนนั้น โจทก์ยื่นฎีกาก่อนวันจำเลยฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โจทก์ไม่มีสิทธิฎีกา.

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลย ๔ คน คือ นายมี นายเกี้ยนห้วย, นายดำและนายทิน ฐานปล้นทรัพย์ จำเลยให้การปฏิเสธ ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยทั้งหมดตามฟ้อง นอกจากนายทินจำเลยให้ยกฟ้อง นายมี นายดำจำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขยกฟ้องจำเลยทั้งหมด โจทก์ฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยตามฟ้อง ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีส่วนตัวนายทินจำเลยถึงที่สุดเพียงศาลชั้นต้น เพราะโจทก์ไม่อุทธรณ์ โจทก์จึงไม่มีสิทธิฎีกาขอให้ลงโทษนายทินจำเลยไม่ได้ ส่วนนายเกี้ยนห้วย จำเลย ปรากฏว่าศาลอุทธรณ์พิพากษาปล่อย แต่ยังไม่ได้ฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โจทก์จึงไม่มีสิทธิฎีกา ฝ่ายนายมีจำเลยฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๑ แต่โจทก์ยื่นฎีกาเมื่อวันที่ ๗ เดือนเดียวกัน ก่อนวันที่นายมีฟังคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ โจทก์จึงไม่มีสิทธิฎีกา เช่นเดียวกัน คดีคงมีปัญหาคะเพาะนายดำจำเลย ข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่า นายดำจำเลยสมคบกับ ผู้ร้ายทำการชิงทรัพย์รายนี้ พิพากษายืนในข้อที่ให้ปล่อยนายดำจำเลย

องค์คณะ

นนทปัญญา · ธรรมบัณฑิต · นาถปรีชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/516/2492>