

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 108/2513

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 26

ย่อ / หลักกฎหมาย

ก่อนถึงกำหนดวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ได้ยื่นคำร้องขอโอนคดีโดยอ้างว่าจำเลยเป็นคนมีเงินและอิทธิพลมาก เคยกลั่นแกล้งกล่าวโทษและร้องทุกข์กล่าวหาว่าโจทก์ทุจริตต่อหน้าที่และกระทำความผิดอาญา นอกจากนี้ยังได้ใช้บุตรของจำเลยข่มขู่พยานโจทก์ทำให้ไม่กล้ามาให้การและบางคนกลับใจเข้าข้างจำเลยอีกทั้งพยานเอกสารที่พรรคพวกของจำเลยทำขึ้นก็ถูกแก้ไขตลอดมา และในวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ทราบมาว่าจำเลยจะใช้อิทธิพลทำการขัดขวางการพิจารณาของศาลซึ่งอาจเกิดเหตุร้ายและความไม่สงบขึ้นได้ นอกจากนี้พยานเอกสารที่โจทก์เรียกมาเพื่อประกอบการพิจารณาการพิจารณาที่ถูกผู้มีอำนาจยับยั้งไม่ส่งมาศาล ดังนี้ตามเหตุผลของโจทก์ยังไม่มีเหตุเพียงพอที่จะสั่งอนุญาตให้โอนคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 26 ได้

ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 108/2513นายแว ศิริลอยรัตน์โจทก์นางจรรยา สังข์รุ่งจำเลย ป.วิ.อ. ม. 26ก่อนถึงกำหนดวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ได้ยื่นคำร้องขอโอนคดีโดยอ้างว่าจำเลยเป็นคนมีเงินและอิทธิพลมาก เคยกลั่นแกล้งกล่าวโทษและร้องทุกข์กล่าวหาว่าโจทก์ทุจริตต่อหน้าที่และกระทำความผิดอาญา นอกจากนี้ยังได้ใช้บุตรของจำเลยข่มขู่พยานโจทก์ทำให้ไม่กล้ามาให้การและบางคนกลับใจเข้าข้างจำเลยอีกทั้งพยานเอกสารที่พรรคพวกของจำเลยทำขึ้นก็ถูกแก้ไขตลอดมา และในวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ทราบมาว่าจำเลยจะใช้อิทธิพลทำการขัดขวางการพิจารณาของศาลซึ่งอาจเกิดเหตุร้ายและความไม่สงบขึ้นได้ นอกจากนี้พยานเอกสารที่โจทก์เรียกมาเพื่อประกอบการพิจารณาการพิจารณาที่ถูกผู้มีอำนาจยับยั้งไม่ส่งมาศาล ดังนี้ตามเหตุผลของโจทก์ยังไม่มีเหตุเพียงพอที่จะสั่งอนุญาตให้โอนคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 26 ได้(ประกอบ หุตะสิงห์-)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา:

คำพิพากษา

ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 108/2513นายแว ศิริลอยรัตน์โจทก์นางจรรยา สังข์รุ่งจำเลย ป.วิ.อ. ม. 26ก่อนถึงกำหนดวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ได้ยื่นคำร้องขอโอนคดีโดยอ้างว่าจำเลยเป็นคนมีเงินและอิทธิพลมาก เคยกลั่นแกล้งกล่าวโทษและร้องทุกข์กล่าวหาว่าโจทก์ทุจริตต่อหน้าที่และกระทำความผิดอาญา นอกจากนี้ยังได้ใช้บุตรของจำเลยข่มขู่พยานโจทก์ทำให้ไม่กล้ามาให้การและบางคนกลับใจเข้าข้างจำเลยอีกทั้งพยานเอกสารที่พรรคพวกของจำเลยทำขึ้นก็ถูกแก้ไขตลอดมา และในวันนัดไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ทราบมาว่าจำเลยจะใช้อิทธิพลทำการขัดขวางการพิจารณาของศาลซึ่งอาจเกิดเหตุร้ายและความไม่สงบขึ้นได้ นอกจากนี้พยานเอกสารที่โจทก์เรียกมาเพื่อประกอบการพิจารณาการพิจารณาที่ถูกผู้มีอำนาจยับยั้งไม่ส่งมาศาล ดังนี้ตามเหตุผลของโจทก์ยังไม่มีเหตุเพียงพอที่จะสั่งอนุญาตให้โอนคดีตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาตรา 26 ได้

องค์คณะ

ประกอบ หุตะสิงห์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/108/2513>