

## คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 41/2496

อัยการสมุทราการโจทก์ นายพุทธ เสือกลับ ที่ 1 นายอริน หรืออาริน แสงนพรัตน์ ที่ 2 จำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 11, ม. 23, ม. 70, ม. 71

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 14, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 53, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 69

### ย่อ / หลักกฎหมาย

กฎหมายฝิ่นไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่าต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับฉะนั้นศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตาม กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 พระราชบัญญัติฝิ่น 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำความผิดฉะนั้นจะนำกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 71 มาใช้ไม่ได้ โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันมีฝิ่นโดยมิชอบด้วยกฎหมายไว้ในครอบครองและสมคบกันสูบฝิ่นนอกร้านโดยมิได้รับอนุญาตขอให้ลงโทษจำเลยรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยผิดตามพระราชบัญญัติฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 14, 53, 69 แก้ไข พ.ศ. 2476 มาตรา 9 พระราชบัญญัติฝิ่น (ฉบับที่ 6) มาตรา 6, 7 ให้จำคุกคนละ 6 เดือน เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 72 อีก 1 ใน 3 เป็นโทษจำคุก 8 เดือน ลดฐานรับสารภาพกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ 1, 3 เดือน จำคุกจำเลยที่สอง 4 เดือน โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกา แต่ส่งสำเนาฎีกาแก่จำเลยที่ 2 ไม่ได้ ศาลฎีกาเห็นว่า ตามกฎหมายฝิ่นไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่า จะต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับ ศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 ส่วนข้อที่โจทก์คัดค้านว่า ต้องเรียงกระทงลงโทษนั้นพระราชบัญญัติฝิ่น พ.ศ. 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำความผิด ฉะนั้นจะนำ มาตรา 70, 71 กฎหมายลักษณะอาญามาใช้ไม่ได้ จึงพิพากษาแก้ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานสูบฝิ่นไม่ได้รับอนุญาต อีกกระทงหนึ่ง นอกจากนี้คงยืน ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 41/2496 อัยการสมุทราการโจทก์นายพุทธ เสือกลับ ที่ 1 นายอริน หรืออาริน แสงนพรัตน์ ที่ 2 จำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 11, ม. 23, ม. 70, ม. 71 พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 กฎหมายฝิ่นไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่าต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับฉะนั้นศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตาม

### คำพิพากษา

กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 พระราชบัญญัติฝิ่น 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำความผิดฉะนั้นจะนำกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 71 มาใช้ไม่ได้ โจทก์ฟ้องว่าจำเลยสมคบกันมีฝิ่นโดยมิชอบด้วยกฎหมายไว้ในครอบครองและสมคบกันสูบฝิ่นนอกร้านโดยมิได้รับอนุญาตขอให้ลงโทษจำเลยรับสารภาพ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยผิดตามพระราชบัญญัติฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 14, 53, 69 แก้ไข พ.ศ. 2476 มาตรา 9 พระราชบัญญัติฝิ่น (ฉบับที่ 6) มาตรา 6, 7 ให้จำคุกคนละ 6 เดือน เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 72 อีก 1 ใน 3 เป็นโทษจำคุก 8 เดือน ลดฐานรับสารภาพกึ่งหนึ่ง คงจำคุกจำเลยที่ 1, 3 เดือน จำคุกจำเลยที่สอง 4 เดือน โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกา แต่ส่งสำเนาฎีกาแก่จำเลยที่ 2 ไม่ได้ ศาลฎีกาเห็นว่า ตามกฎหมายฝิ่นไม่ได้บัญญัติไว้

เป็นพิเศษว่า จะต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับ ศาลย่อมลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตามกฎหมาย  
ลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 ส่วนข้อที่โจทก์คัดค้านว่า ต้องเรียงกระทงลงโทษนั้นพระราชบัญญัติ  
ปีพ.ศ. 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำผิด  
ฉะนั้นจะนำมาตรา 70, 71 กฎหมายลักษณะอาญามาใช้ไม่ได้จึงพิพากษาแก้ให้ลงโทษจำเลยที่ 1  
ฐานสุบฉิ่นไม่ได้รับอนุญาต อีกกระทงหนึ่ง นอกจากนี้คงยืน(ดุลยการณโกวิท-ดุลยทัศนชานนติ-  
ประศาสนวินิจฉัย)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีศาลฎีกา  
หมายเลขคดีศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องว่า  
จำเลยสมคบกันมีฝิ่นโดยมิชอบด้วยกฎหมายไว้ในครอบครองและสมคบกันสุบฉิ่นนอกร้านโดยมิ  
ได้รับอนุญาตขอให้ลงโทษจำเลยรับสารภาพศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยผิดตามพระราชบัญญัติ  
ปี พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 14, 53, 69 แก้ไข พ.ศ. 2476 มาตรา 9 พระราชบัญญัติปี (ฉบับที่ 6)  
มาตรา 6, 7 ให้จำคุกคนละ 6 เดือน เพิ่มโทษจำเลยที่ 2 ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 72 อีก  
1 ใน 3 เป็นโทษจำคุก 8 เดือน ลดฐานรับสารภาพทั้งนี้ คงจำคุกจำเลยที่ 1, 3 เดือนจำคุกจำเลย  
ที่สอง 4 เดือนโจทก์อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกา แต่ส่งสำเนาฎีกาแก้จำเลยที่ 2 ไม่ได้  
ศาลฎีกาเห็นว่า ตามกฎหมายปีไม่ได้บัญญัติไว้เป็นพิเศษว่า จะต้องลงโทษทั้งจำทั้งปรับ ศาลย่อม  
ลงโทษจำคุกจำเลยสถานเดียวได้ตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 11, 23 ส่วนข้อที่โจทก์คัดค้าน  
ว่า ต้องเรียงกระทงลงโทษนั้นพระราชบัญญัติปีพ.ศ. 2472 แก้ไขเพิ่มเติม 2476 มาตรา 9 บัญญัติ  
ให้เรียงกระทงลงโทษตามรายตัวผู้กระทำผิด ฉะนั้นจะนำมาตรา 70, 71 กฎหมายลักษณะอาญามา  
ใช้ไม่ได้จึงพิพากษาแก้ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานสุบฉิ่นไม่ได้รับอนุญาต อีกกระทงหนึ่ง นอกจากนี้  
คงยืน

## องค์คณะ

ดุลยการณโกวิท · ดุลยทัศนชานนติ · ประศาสนวินิจฉัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th ·  
<https://thaideka.online/deka/41/2496>