

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 46/2505

ย่อ / หลักกฎหมาย

ผู้ที่เช่าเฉพาะอาคาร ไม่ได้เช่าที่ดิน ย่อมไม่มีสิทธิฟ้องขับไล่ผู้ใดให้ออกจากที่ดิน

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยออกจากที่ว่างชานอาคาร ตำบลหัวลำโพง พระนครซึ่งเดิมบุตรจำเลยทำสัญญาเช่าไว้ และได้ตายไปแล้ว สัญญาหมดอายุ แต่จำเลยมิได้ทำสัญญาต่อไป จำเลยให้การต่อสู้ว่า ที่ดินเป็นสำนักงานทรัพย์สินฯ มิได้ให้โจทก์เช่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ศาลแพ่งพิเคราะห์แล้วพิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วฟ้องว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่ดินพิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ ไม่มีอำนาจฟ้อง พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลแพ่ง รับเป็นฎีกาในข้อกฎหมายในเรื่องอำนาจฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องขับไล่จำเลยไม่ นั้น จำเป็นต้องพิเคราะห์ถึงสิทธิของโจทก์ที่อ้างว่ามีในที่พิพาทรายนี้ เมื่อหลักปรากฏว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่รายพิพาทแต่มีฐานะเป็นเพียงผู้เช่าตึกของสำนักงานทรัพย์สินฯ ในที่พิพาท ส่วนที่พิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ โจทก์จึงไม่มีอำนาจขับไล่จำเลย พิพากษายืน ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 46/2505นางลำพู ทรัพย์สุนทรโจทก์นางลิ้ม แซ่ย้งจำเลย ป.วิ.พ. ม. 55ผู้ที่เช่าเฉพาะอาคาร ไม่ได้เช่าที่ดิน ย่อมไม่มีสิทธิฟ้องขับไล่ผู้ใดให้ออกจากที่ดินโจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยออกจากที่ว่างชานอาคาร ตำบลหัวลำโพง พระนครซึ่งเดิมบุตรจำเลยทำสัญญาเช่าไว้ และได้ตายไปแล้ว สัญญาหมดอายุ แต่จำเลยมิได้ทำสัญญาต่อไป จำเลยให้การต่อสู้ว่า ที่ดินเป็นสำนักงานทรัพย์สินฯ มิได้ให้โจทก์เช่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ศาลแพ่งพิเคราะห์แล้วพิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วฟ้องว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่ดินพิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ ไม่มีอำนาจฟ้อง พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลแพ่ง รับเป็นฎีกาในข้อกฎหมายในเรื่องอำนาจฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องขับไล่จำเลยไม่ นั้น จำเป็นต้องพิเคราะห์ถึงสิทธิของโจทก์ที่อ้างว่ามีในที่พิพาทรายนี้ เมื่อหลักปรากฏว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่รายพิพาทแต่มีฐานะเป็นเพียงผู้เช่าตึกของสำนักงานทรัพย์สินฯ ในที่พิพาท ส่วนที่พิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ โจทก์จึงไม่มีอำนาจขับไล่จำเลย พิพากษายืน(เชื้อ คงคากุล-เชื้อ คงคากุล-สนิท สุมาวงศ์)ศาลแพ่ง - นายประเทือง ชลาชนยศาลอุทธรณ์ - นายสรวง ลัดพลีแหล่งที่มา กองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีศาลฎีกาหมายเลขคดีศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยออกจากที่ว่างชานอาคาร ตำบลหัวลำโพง พระนครซึ่งเดิมบุตรจำเลยทำสัญญาเช่าไว้ และได้ตายไปแล้ว สัญญาหมดอายุ แต่จำเลยมิได้ทำสัญญาต่อไป จำเลยให้การต่อสู้ว่า ที่ดินเป็นสำนักงานทรัพย์สินฯ มิได้ให้โจทก์เช่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ศาลแพ่งพิเคราะห์แล้วพิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิเคราะห์แล้วฟ้องว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่ดินพิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ ไม่มีอำนาจฟ้อง พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลแพ่ง รับเป็นฎีกาในข้อกฎหมายในเรื่องอำนาจฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องขับไล่จำเลยไม่ นั้น จำเป็นต้องพิเคราะห์ถึงสิทธิของโจทก์ที่อ้างว่ามีในที่พิพาทรายนี้ เมื่อหลักปรากฏว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่รายพิพาทแต่มีฐานะเป็นเพียงผู้เช่าตึกของสำนักงานทรัพย์สินฯ ในที่พิพาท ส่วนที่พิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ โจทก์จึงไม่มีอำนาจขับไล่

จำเลย พินาศายีน ครอบงำยอฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 46/2505นางลำพู ทรัพย์สุนทรโจทก์นางลิ้ม แซ่ย้งจำเลย ป.วิ.พ. ม. 55ผู้ที่เข้าเฉพาะอาคาร ไม่ได้เข้าที่ดิน ย่อมไม่มีสิทธิฟ้องขับไล่ผู้ใดให้ออกจากที่ดินโจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยออกจากที่ว่างชานอาคาร ตำบลหัวลำโพง พระนครซึ่งเดิมบุตรจำเลยทำสัญญาเช่าไว้ และได้ตายไปแล้ว สัญญาหมดอายุ แต่จำเลยมิได้ทำสัญญาต่อไป จำเลยให้การต่อสู้ว่า ที่ดินเป็นสำนักงานทรัพย์สินฯ มิได้ให้โจทก์เช่าโจทก์ไม่มีอำนาจฟ้อง ศาลแพ่งพิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิจารณาแล้วฟ้องว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่ดินพิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ ไม่มีอำนาจฟ้อง พินาศายีน โจทก์ฎีกา ศาลแพ่ง รับเป็นฎีกาในข้อกฎหมายในเรื่องอำนาจฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า โจทก์มีอำนาจฟ้องขับไล่จำเลยไม่ นั้น จำเป็นต้องพิเคราะห์ถึงสิทธิของโจทก์ที่อ้างว่ามีในที่พิพาทรายนี้ เมื่อหลักปรากฏว่า โจทก์ไม่ใช่ผู้เช่าที่รายพิพาทแต่มีฐานะเป็นเพียงผู้เช่าตึกของสำนักงานทรัพย์สินฯ ในที่พิพาท ส่วนที่พิพาทสำนักงานทรัพย์สินฯ โจทก์จึงไม่มีอำนาจขับไล่จำเลย พินาศายีน

องค์คณะ

เชื้อ คงคากุล · เชื้อ คงคากุล · สนิท สุมาวงศ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/46/2505>