

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 17/2475

นางวิชิตชลไชยโจทก์ นายร้อยตำรวจโทประสงค์จำเลย ประสงค์มานนายสิบตำรวจเอกจัน อาชญา ม. 270 - 271

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความหมายแห่งมาตรา 335 ข้อ 12 นั้น หมายถึง สุนัขด้วย ตำรวจมีอำนาจขังเจ้าของสุนัขร้ายที่ไปทำร้ายผู้อื่นได้ วิธีพิจารณาอาชญา. ถูกสุนัขซึ่งออกมาจากบ้านโจทก์กัด จึงนำความมาแจ้งต่อตำรวจ แล ปรากฏว่าสุนัขนั้นเป็นสุนัขดุ ตำรวจได้เปรียบเทียบให้โจทก์ทำขวัญ ง. โจทก์ไม่ยอมโดยว่าไม่ใช่สุนัขของตน จำเลยจึงนำเรื่องเสนอ ข. ผู้บังคับการตำรวจ ๆ ฟัง ให้ฟ้องโจทก์เป็นความอาชญา แล้วจำเลยที่ ๑ สั่งให้จำเลยที่ ๒ จัดการตามระเบียบคือ เรียกประกัน แลให้พิมพ์ลายนิ้วมือ แต่โจทก์ไม่ยอมประกันตัวเอง จำเลยจึงเอาโจทก์ขังไว้สัก ๕ นาที บัดนี้โจทก์ฟ้องหาว่าจำเลยแกล้งกักขังโจทก์ทำให้เสียชื่อเสียง ศาลฎีกาว่า เรื่องนี้เป็นความอาชญาแลจำเลยได้สวนแล้วเชื่อว่าสุนัขเป็นของโจทก์เอง ทั้งผู้บังคับการตำรวจได้สั่งให้ฟ้องโจทก์เป็นคดีอาชญา จำเลยมีอำนาจขังโจทก์ได้ แต่ใช้อำนาจรุนแรงไป จำเลยจึงยังไม่มีผิด ดูบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 17/2475นางวิชิตชลไชยโจทก์นายร้อยตำรวจโทประสงค์จำเลยประสงค์มานนายสิบตำรวจเอกจัน อาชญา ม. 270 - 271ความหมายแห่งมาตรา 335 ข้อ 12 นั้น หมายถึง สุนัขด้วย ตำรวจมีอำนาจขังเจ้าของสุนัขร้ายที่ไปทำร้ายผู้อื่นได้ วิธีพิจารณาอาชญา. ถูกสุนัขซึ่งออกมาจากบ้านโจทก์กัด จึงนำความมาแจ้งต่อตำรวจ แล ปรากฏว่าสุนัขนั้นเป็นสุนัขดุ ตำรวจได้เปรียบเทียบให้โจทก์ทำขวัญ ง. โจทก์ไม่ยอมโดยว่าไม่ใช่สุนัขของตน จำเลยจึงนำเรื่องเสนอ ข. ผู้บังคับการตำรวจ ๆ ฟัง ให้ฟ้องโจทก์เป็นความอาชญา แล้วจำเลยที่ ๑ สั่งให้จำเลยที่ ๒ จัดการตามระเบียบคือ เรียกประกัน แลให้พิมพ์ลายนิ้วมือ แต่โจทก์ไม่ยอมประกันตัวเอง จำเลยจึงเอาโจทก์ขังไว้สัก ๕ นาที บัดนี้โจทก์ฟ้องหาว่าจำเลยแกล้งกักขังโจทก์ทำให้เสียชื่อเสียง ศาลฎีกาว่า

คำพิพากษา

เรื่องนี้เป็นความอาชญาแลจำเลยได้สวนแล้วเชื่อว่าสุนัขเป็นของโจทก์เอง ทั้งผู้บังคับการตำรวจได้สั่งให้ฟ้องโจทก์เป็นคดีอาชญา จำเลยมีอำนาจขังโจทก์ได้ แต่ใช้อำนาจรุนแรงไป จำเลยจึงยังไม่มีผิด(วิกรม-วิชัย-นล)ศาลชั้นต้น - พระพิศธรรมวินิจฉัย.ศาลอุทธรณ์ - พระยาลักษณแห่งที่มากองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: ง. ถูกสุนัขซึ่งออกมาจากบ้านโจทก์กัด จึงนำความมาแจ้งต่อตำรวจ แล ปรากฏว่าสุนัขนั้นเป็นสุนัขดุ ตำรวจได้เปรียบเทียบให้โจทก์ทำขวัญ ง. โจทก์ไม่ยอมโดยว่าไม่ใช่สุนัขของตน จำเลยจึงนำเรื่องเสนอ ข. ผู้บังคับการตำรวจ ๆ ฟัง ให้ฟ้องโจทก์เป็นความอาชญา แล้วจำเลยที่ ๑ สั่งให้จำเลยที่ ๒ จัดการตามระเบียบคือ เรียกประกัน แลให้พิมพ์ลายนิ้วมือ แต่โจทก์ไม่ยอมประกันตัวเอง จำเลยจึงเอาโจทก์ขังไว้สัก ๕ นาที บัดนี้โจทก์ฟ้องหาว่าจำเลยแกล้งกักขังโจทก์ทำให้เสียชื่อเสียง ศาลฎีกาว่า เรื่องนี้เป็นความอาชญาแลจำเลยได้สวนแล้วเชื่อว่าสุนัขเป็นของโจทก์เอง ทั้งผู้บังคับการตำรวจได้สั่งให้ฟ้องโจทก์เป็นคดีอาชญา จำเลยมีอำนาจขังโจทก์ได้ แต่ใช้อำนาจรุนแรงไป จำเลยจึงยังไม่มีผิด

วิกรม · วิชัย · นล

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/17/2475>