

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 356/2501

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 248

ย่อ / หลักกฎหมาย

ฎีกาโจทก์ที่ว่า เมื่อครบกำหนดตามสัญญาเช่าแล้ว จำเลยยอมออกจากสถานที่เช่า ข้อตกลงนี้ใช้ได้ นั้น เป็นฎีกาที่โต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลล่างทั้งสองฟังว่าใช้ไม่ได้และจำเลยมิได้รู้เห็นยินยอม จึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงส่วนข้อที่ว่ากฎหมายควบคุมค่าเช่าคุ้มครองไม่ถึงนั้นเป็นการโต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลล่างทั้งสองวินิจฉัยว่าจำเลยประกอบธุรกิจที่กฎหมายคุ้มครองจึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงเช่นเดียวกัน ดูบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 356/2501นายหว่า แซ่เฮงโจทก์นายฮ่งเซียง แซ่แต้จำเลย ป.วิ.พ. ม. 248ฎีกาโจทก์ที่ว่า เมื่อครบกำหนดตามสัญญาเช่าแล้ว จำเลยยอมออกจากสถานที่เช่า ข้อตกลงนี้ใช้ได้ นั้น เป็นฎีกาที่โต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลล่างทั้งสองฟังว่าใช้ไม่ได้และจำเลยมิได้รู้เห็นยินยอม จึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงส่วนข้อที่ว่ากฎหมายควบคุมค่าเช่าคุ้มครองไม่ถึงนั้นเป็นการโต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลล่างทั้งสองวินิจฉัยว่าจำเลยประกอบธุรกิจที่กฎหมายคุ้มครองจึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงเช่นเดียวกัน(ประวัติ ปัตตพงศ์-ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์-สารรักษ์ประนาท)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: ดูบัญญัติฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 356/2501นายหว่า แซ่เฮงโจทก์นายฮ่งเซียง แซ่แต้จำเลย ป.วิ.พ. ม. 248ฎีกาโจทก์ที่ว่า เมื่อครบกำหนดตามสัญญาเช่าแล้ว จำเลยยอมออกจากสถานที่เช่า ข้อตกลงนี้ใช้ได้ นั้น เป็นฎีกาที่โต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลล่างทั้งสองฟังว่าใช้ไม่ได้และจำเลยมิได้รู้เห็นยินยอม จึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงส่วนข้อที่ว่ากฎหมายควบคุมค่าเช่าคุ้มครองไม่ถึงนั้นเป็นการโต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาล

คำพิพากษา

างทั้งสองวินิจฉัยว่าจำเลยประกอบธุรกิจที่กฎหมายคุ้มครองจึงเป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงเช่นเดียวกัน

องค์คณะ

ประวัติ ปัตตพงศ์ · ปริพนธ์พจนพิสุทธิ์ · สารรักษ์ประนาท

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/356/2501>