

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 20/2481

นายปี ศรีสอาด นางปู้ ศรีสอาดโจทก์ นายโปร่ง นวลสนิทจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

สองคนเป็นเจ้าของที่ดินร่วมกันโดยได้รับมรดกมา และได้ปกครองกันมาเป็นส่วนสัดภายหลังคนหนึ่งไปขอโอนแก่โฉนดลงชื่อตนเป็นเจ้าของแต่ผู้เดียวโดยอีกคนหนึ่งยินยอมให้ทำ เพราะตนยังไม่มีเงินแบ่งแยกโฉนดดังนี้จะถือว่าผู้มีโฉนดเป็นเจ้าของโดยเด็ดขาดแต่ผู้เดียวไม่ได้ได้ความว่านารายพิพาทโฉนดที่ ๓๙๕๒ เดิมเป็นของ ข.มารดาโจทก์ เมื่อ ข.ตายที่รายนี้ตกได้แก่โจทก์ และ ง.บิดาจำเลยซึ่งเป็นพี่ชายโจทก์และเป็นบุตร ข.เหมือนกัน โจทก์และบิดาจำเลยได้ปกครองกันมาเป็นสัดส่วน ๒๐ ปีเศษแล้ว เมื่อ ๕ ปีมานี้ ง.บิดาจำเลยได้ไปถอนชื่อ ข.ออก และ ลงชื่อตนเป็นผู้รับมรดกแต่ผู้เดียวโดยโจทก์ยินยอมให้ทำเช่นนั้น เพราะยังไม่มีเงินจะเสียค่าแบ่งแยกโฉนด บัดนี้ ง.ตาย จำเลยประกาศรับมรดกจะเอาเป็นสิทธิแต่ผู้เดียวโจทก์จึงฟ้องขอให้บังคับจำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามที่ได้ปกครองมา ศาลฎีกาตัดสินว่าการที่โฉนดมีชื่อ ง. แต่ผู้เดียวในฐานะที่รับโอนแก่ชื่อโดยเป็นผู้รับมรดกนั้น จะถือว่า ง.เป็นเจ้าของแต่ผู้เดียวโดยเด็ดขาดไม่ได้ เมื่อข้อเท็จจริงมีดังกล่าวข้างต้น คงฟังได้แต่เพียงว่าโจทก์ยอมให้ ง.ถือแทนชั่วคราวเท่านั้น จึงพิพากษากลับศาลอุทธรณ์ ยินตามศาลชั้นต้นให้จำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามฟ้อง ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 20/2481นายปี ศรีสอาด นางปู้ ศรีสอาดโจทก์นายโปร่ง นวลสนิทจำเลย ป.ที่ดิน ป.พ.พ. ม. 525, ม. 1382, ม. 1599สองคนเป็นเจ้าของที่ดินร่วมกันโดยได้รับมรดกมา และได้ปกครองกันมาเป็นส่วนสัดภายหลังคนหนึ่งไปขอโอนแก่โฉนดลงชื่อตนเป็นเจ้าของแต่ผู้เดียวโดยอีกคนหนึ่งยินยอมให้ทำ เพราะตนยังไม่มีเงินแบ่งแยกโฉนดดังนี้จะถือว่าผู้มีโฉนดเป็นเจ้าของโดยเด็ดขาดแต่ผู้เดียวไม่ได้ได้ความว่านารายพิพาทโฉนดที่ ๓๙๕๒ เดิมเป็นของ ข.มารดาโจทก์

คำพิพากษา

เมื่อ ข.ตายที่รายนี้ตกได้แก่โจทก์ และ ง.บิดาจำเลยซึ่งเป็นพี่ชายโจทก์และเป็นบุตร ข.เหมือนกัน โจทก์และบิดาจำเลยได้ปกครองกันมาเป็นสัดส่วน ๒๐ ปีเศษแล้ว เมื่อ ๕ ปีมานี้ ง.บิดาจำเลยได้ไปถอนชื่อ ข.ออก และ ลงชื่อตนเป็นผู้รับมรดกแต่ผู้เดียวโดยโจทก์ยินยอมให้ทำเช่นนั้น เพราะยังไม่มีเงินจะเสียค่าแบ่งแยกโฉนด บัดนี้ ง.ตาย จำเลยประกาศรับมรดกจะเอาเป็นสิทธิแต่ผู้เดียวโจทก์จึงฟ้องขอให้บังคับจำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามที่ได้ปกครองมา ศาลฎีกาตัดสินว่าการที่โฉนดมีชื่อ ง. แต่ผู้เดียวในฐานะที่รับโอนแก่ชื่อโดยเป็นผู้รับมรดกนั้น จะถือว่า ง.เป็นเจ้าของแต่ผู้เดียวโดยเด็ดขาดไม่ได้ เมื่อข้อเท็จจริงมีดังกล่าวข้างต้น คงฟังได้แต่เพียงว่าโจทก์ยอมให้ ง.ถือแทนชั่วคราวเท่านั้น จึงพิพากษากลับศาลอุทธรณ์ ยินตามศาลชั้นต้นให้จำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามฟ้อง(อมาตย์-มนธา-คุปลาตร์)แหล่งที่มาของข้อมูลผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำศาลฎีกาหมายเลขคดีคำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา: ได้ความว่านารายพิพาทโฉนดที่ ๓๙๕๒ เดิมเป็นของ ข.มารดาโจทก์ เมื่อ ข.ตายที่รายนี้ตกได้แก่โจทก์ และ ง.บิดาจำเลยซึ่งเป็นพี่ชายโจทก์และเป็นบุตร ข.เหมือนกัน โจทก์และบิดาจำเลยได้ปกครองกันมาเป็นสัดส่วน ๒๐ ปีเศษแล้ว เมื่อ ๕ ปีมานี้ ง.บิดาจำเลยได้ไปถอนชื่อ ข.ออก และ ลงชื่อตนเป็นผู้รับมรดกแต่ผู้เดียว

โดยโจทก์ยินยอมให้ทำเช่นนั้น เพราะยังไม่มีเงินจะเสียค่าแบ่งแยกโฉนด บัดนี้ ง.ตาย จำเลย
ประกาศรับมรดกจะเอาเป็นสิทธิแต่ผู้เดียวโจทก์จึงฟ้องขอให้บังคับจำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามที่ได้
ปกครองมา ศาลฎีกาตัดสินว่าการที่โฉนดมีชื่อ ง. แต่ผู้เดียวในฐานะที่รับโอนแก้ไขโดยเป็นผู้รับ
มรดกนั้น จะถือว่า ง.เป็นเจ้าของแต่ผู้เดียวโดยเด็ดขาดไม่ได้ เมื่อข้อเท็จจริงมีดังกล่าวข้างต้น คง
ฟังได้แต่เพียงว่าโจทก์ยอมให้ ง.ถือแทนชั่วคราวเท่านั้น จึงพิพากษากลับศาลอุทธรณ์ ยืนตาม
ศาลชั้นต้นให้จำเลยแบ่งที่ให้โจทก์ตามฟ้อง

องค์คณะ

อมาตย์ · มนธา · คูปลาตร์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/20/2481>