

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 629/2538

คำสั่งคำร้องที่ 629/2538นางสมจิตต์ จินดาบรรเจิดโจทก์ นิติบุคคลอาคารชุด ชิตตี้คอมเพล็กซ์ กับพวกจำเลย นายมานิต เอื้อทวีกุล จำเลย ที่ 2ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 234, ป.วิ.พ. มาตรา 247, ป.วิ.พ. มาตรา 224

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยที่ 2 ฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่า คดีนี้ทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นฎีกาไม่เกินสองแสนบาท จึงต้องห้าม ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา 248 ฎีกาของจำเลยที่ 2 ทุกข้อเป็น ปัญหาข้อเท็จจริง จึงไม่รับฎีกา คืบค่าขึ้นศาลให้จำเลยที่ 2 จำเลยที่ 2 เห็นว่าฎีกาที่ว่า เรื่องอำนาจฟ้องนั้น จำเลย ได้ว่ากล่าวกันมาแล้วในศาลชั้นต้น ประเด็นที่ว่าศาลชั้นต้น นำข้อเท็จจริงนอกสำนวนมาวินิจฉัยคดี และศาลชั้นต้น วินิจฉัยข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อนต่อกฎหมาย เป็นฎีกาใน ปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบกับฎีกาของจำเลยที่ 2 เป็นการคัดค้านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ที่พิพากษายกอุทธรณ์ของ จำเลยที่ 2 เพราะเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 224 จำเลยจึงมีสิทธิฎีกาได้ โปรตมีคำสั่งรับฎีกาของจำเลยที่ 2 ด้วย หมายเหตุ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าโจทก์ได้รับสำเนาคำร้องแล้วหรือไม่ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ 2 ชดใช้ค่าเสียหายให้โจทก์ จำนวน 26,400 บาท ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ศาลอุทธรณ์พิพากษายกอุทธรณ์ของจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 2 ฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกาดังกล่าว(อันดับ 120 แผ่นที่ 2) จำเลยที่ 2 จึงยื่นคำร้องนี้ โดยมีได้นำเงินมาชำระตามคำพิพากษาหรือหาประกันให้ไว้ต่อศาลชั้นต้น (อันดับ 121)คำสั่ง จำเลยที่ 2 ไม่นำเงินมาชำระตามคำพิพากษาหรือหาประกันมาวางศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 234,247 ก่อน จึงให้ยกคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฎีกาของจำเลยที่ 2 ควบคุมย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 629/2538นางสมจิตต์ จินดาบรรเจิดโจทก์นิติบุคคลอาคารชุด ชิตตี้คอมเพล็กซ์ กับพวกจำเลยนายมานิต เอื้อทวีกุล จำเลยที่ 2ผู้ยื่นคำร้อง ป.วิ.พ. ม. 234, ม. 247ความว่า จำเลยที่

คำพิพากษา

2 ฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่า คดีนี้ทุนทรัพย์ที่พิพาทกันในชั้นฎีกาไม่เกินสองแสนบาท จึงต้องห้าม ฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง มาตรา 248 ฎีกาของจำเลยที่ 2 ทุกข้อเป็น ปัญหาข้อเท็จจริง จึงไม่รับฎีกา คืบค่าขึ้นศาลให้จำเลยที่ 2 จำเลยที่ 2 เห็นว่าฎีกาที่ว่า เรื่องอำนาจฟ้องนั้น จำเลย ได้ว่ากล่าวกันมาแล้วในศาลชั้นต้น ประเด็นที่ว่าศาลชั้นต้น นำข้อเท็จจริงนอกสำนวนมาวินิจฉัยคดี และศาลชั้นต้น วินิจฉัยข้อเท็จจริงคลาดเคลื่อนต่อกฎหมาย เป็นฎีกาใน ปัญหาข้อกฎหมาย ประกอบกับฎีกาของจำเลยที่ 2 เป็นการ คัดค้านคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ที่พิพากษายกอุทธรณ์ของ จำเลยที่ 2 เพราะเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ที่ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 224 จำเลยจึงมีสิทธิฎีกาได้ โปรตมีคำสั่งรับฎีกาของจำเลยที่ 2 ด้วย หมายเหตุ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าโจทก์ได้รับสำเนาคำร้อง แล้วหรือไม่ ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ 2 ชดใช้ค่าเสียหายให้โจทก์ จำนวน 26,400 บาท ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ศาลอุทธรณ์พิพากษายกอุทธรณ์ของจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 2 ฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่ง

ไม่รับฎีกาดังกล่าว(อันดับ 120 แผ่นที่ 2) จำเลยที่ 2 จึงยื่นคำร้องนี้ โดยมีได้นำเงินมาชำระตาม คำพิพากษาหรือหาประกันให้ไว้ต่อศาลชั้นต้น (อันดับ 121) คำสั่ง จำเลยที่ 2 ไม่นำเงินมาชำระตาม คำพิพากษาหรือหาประกันมาวางศาลตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 234,247 ก่อน จึงให้ยกคำร้องอุทธรณ์คำสั่งไม่รับฎีกาของจำเลยที่ 2(มหินทร์ สุรดิษฐ์กูร-อากาศ บำรุงชีพ-ดำรงพงศ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา)แหล่งที่มาของข้อมูลผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา:

องค์คณะ

มหินทร์ สุรดิษฐ์กูร · อากาศ บำรุงชีพ · ดำรงพงศ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/629/2538>