

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5043/2542

พนักงานอัยการประจำศาลแขวงสมุทรปราการ โจทก์ โจทก์ร่วม โจทก์ บริษัท เมอคันไทล เทรเดอ (กรุงเทพฯ)
จำกััดโจทก์ นาง พรรณทิพาหรือพรรณ กิตติคุณสวัสดิ์จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 352, พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ.
2499 มาตรา 22

ย่อ / หลักกฎหมาย

การที่โจทก์ร่วมมอบเศษอคริลิคไฟเบอร์ให้จำเลยนำไปขายนั้น เป็นกรณีที่จำเลยสามารถขายเศษ
อคริลิคไฟเบอร์ได้ตามราคาที่จำเลยได้ต่อรองกับฝ่ายผู้ซื้อ และเป็นการขายในนามของร้านค้า
จำเลยเอง มิใช่ในนามของโจทก์ร่วม เงินที่ได้จากการขายเศษอคริลิคไฟเบอร์จึงตกเป็นของจำเลย
จำเลยมีหน้าที่ต้องชดใช้ราคาเศษอคริลิคไฟเบอร์และแบ่งผลกำไรที่ได้ให้แก่โจทก์ร่วมเท่านั้น
จำเลยมิได้ครอบครองเงินที่ได้จากการขายเศษอคริลิคไฟเบอร์ไว้แทนโจทก์ร่วม เมื่อจำเลยไม่
คืนเงินนั้นให้แก่โจทก์ร่วม จึงเป็นการผิดสัญญาในทางแพ่งเท่านั้น ไม่เป็นความผิดฐานยักยอก

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยได้รับมอบเศษอคริลิคไฟเบอร์จำนวน 62,590 กิโลกรัม จากบริษัทไทยอคริลิค
ไฟเบอร์ จำกัด อันเป็นทรัพย์สินของบริษัทเมอคันไทล เทรเดอ (กรุงเทพฯ) จำกัด ผู้เสียหายที่สั่งซื้อ
มาจากบริษัทดังกล่าวไว้ในครอบครอง โดยจำเลยมีหน้าที่แยกเศษอคริลิคไฟเบอร์ดังกล่าวและ
ติดต่อขายแล้วนำเงินที่ได้จากการขายดังกล่าวมอบให้แก่ผู้เสียหายตามคำสั่งของผู้เสียหาย แต่
จำเลยไม่กระทำตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย จำเลยเบียดบังเงินจำนวน 631,450.66 บาท ของ
ผู้เสียหายซึ่งได้จากการขายเศษอคริลิคไฟเบอร์ดังกล่าวในขณะเงินนั้นอยู่ในความครอบครองของ
จำเลยไปโดยทุจริต ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 352 และให้จำเลยคืนเงิน
จำนวน 631,450.66 บาท แก่ผู้เสียหายจำเลยให้การปฏิเสธระหว่างพิจารณา บริษัทเมอคันไทล
เตรเดอ (กรุงเทพฯ) จำกัด ผู้เสียหายยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ ศาลชั้นต้นอนุญาตศาลชั้นต้น
พิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้องโจทก์ร่วมอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษายกอุทธรณ์ของโจทก์
ร่วมโจทก์ร่วมฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า "คดีนี้ศาลชั้นต้นพิพากษายกฟ้องโดยฟังข้อเท็จจริงว่าการที่
โจทก์ร่วมมอบเศษอคริลิคไฟเบอร์ให้จำเลยนำไปขายนั้น เป็นกรณีที่จำเลยสามารถขายเศษอคริลิค
ไฟเบอร์ได้ตามราคาที่ได้ต่อรองกับฝ่ายผู้ซื้อ และเป็นการขายในนามของร้านค้าจำเลยเอง มิใช่
ในนามของโจทก์ร่วม เงินที่ได้จากการขายเศษอคริลิคไฟเบอร์จึงตกเป็นของจำเลย จำเลยมีหน้าที่
ต้องชดใช้ราคาเศษอคริลิคไฟเบอร์และแบ่งผลกำไรที่ได้ให้แก่โจทก์ร่วมเท่านั้น มิใช่เป็นเรื่องที่
จำเลยครอบครองเงินที่ได้จากการขายเศษอคริลิคไฟเบอร์ไว้แทนโจทก์ร่วม เมื่อจำเลยไม่คืนเงินนั้น
ให้แก่โจทก์ร่วมตามข้อตกลง จึงเป็นการผิดสัญญาในทางแพ่งเท่านั้น ไม่เป็นความผิดฐานยักยอก
คดี จึงต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธี
พิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. 2499 มาตรา 22 การที่โจทก์ร่วมอุทธรณ์ว่าโจทก์ร่วมมอบ
เศษอคริลิคไฟเบอร์ให้จำเลยไปขายโดยประสงค์จะรับเงินค่าเศษอคริลิคไฟเบอร์ดังกล่าว และกำไร
ที่ได้จากการขายนั้น ถือว่าจำเลยเป็นหุ้นส่วนกับโจทก์ร่วมจำเลยมีหน้าที่ต้องส่งมอบเงินหรือเช็คที่
ได้รับจากผู้ซื้อสินค้า จึงเป็นกรณีที่จำเลยครอบครองทรัพย์สินของผู้อื่นหรือซึ่งผู้อื่นเป็นเจ้าของรวมอยู่

ด้วย การที่จำเลยไม่ส่งมอบเงินหรือเช็คให้แก่โจทก์ร่วมจึงเป็นความผิดฐานยักยอกนั้น เป็น การโต้เถียงดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานของศาลชั้นต้น อันเป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง ต้องห้ามมิให้โจทก์ร่วมอุทธรณ์ตามบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว ที่ศาลอุทธรณ์ภาค 2 ไม่รับ วินิจฉัยอุทธรณ์ของโจทก์ร่วมนั้นชอบแล้ว ศาลฎีกาเห็นพ้องด้วย ฎีกาของโจทก์ร่วม ฟังไม่ขึ้น"พิพากษายืน

องค์คณะ

จังหวัด วิเชียรสรรค์ · ยินดี วัชรพงศ์ ต่อสุวรรณ · อภิชาติ สุขัคคานนท์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/5043/2542>