

# คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 347/2506

บริษัทไทยนิคมพาณิชย์ จำกัด โจทก์ บริษัทน้ำแข็งหนองแค จำกัด ที่ 1 นายแสง อวาระกุล ที่ 2 จำเลย  
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1021, ป.พ.พ. มาตรา 1022, ป.พ.พ. มาตรา 1111

## ย่อ / หลักกฎหมาย

ข้อบังคับจำกัดอำนาจกรรมการที่จะผูกพันบริษัทจำกัดนั้นเมื่อได้จดทะเบียนและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วย่อมเป็นอันรู้แก่บุคคลทั่วไปฉะนั้น การที่กรรมการผู้จัดการได้ลงนามในนามบริษัทจำเลยทำสัญญากับโจทก์โดยไม่ประทับตราบริษัทอันเป็นการขัดกับข้อบังคับดังกล่าวแล้ว การนั้นย่อมไม่ผูกพันบริษัทจำเลยอย่างไร

## คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 2 ซึ่งเป็นกรรมการผู้จัดการและในฐานะส่วนตัว ได้เข้าโรงงานน้ำแข็งของโจทก์ ค่าเช่าเดือนละ 2,300 บาท จำเลยทั้งสองไม่ชำระค่าเช่าเลย ขอให้บังคับจำเลยที่ 1 ขาดนัดยื่นคำให้การจำเลยที่ 2 ให้การปฏิเสธศาลชั้นต้นงดสืบพยานแล้ววินิจฉัยว่า โจทก์ສະ ຂອບໃນສ່ວນຕົວຈຳເລີຍທີ່ 2 ແລ້ວ ພິພາກສາຍົກຟ້ອງໂຈທຸກອຸທຣຸນ ສາລອຸທຣຸນພິພາກສາຍືນໂຈທຸກຖືກາ ສາລຖືກາເຫັນວ່າ ແມ່ນຖືວ່າຈຳເລີຍທີ່ 1 ຂາດນັດຍືນຄຳໃຫ້ການໂຈທຸກຈະຂະໜະດີໄດ້ກໍຕໍ່ເມື່ອດີໄດ້ຄວາມ ວ່າ ໂຈທຸກມີສິດຕິທຳທີ່ໂຈທຸກອ້າງມາໃນຟ້ອງ ດີນີ້ໂຈທຸກອ້າງສິດຕິທຳເນັ້ນສື່ສຳຊື່ຍຸກາເຂົ້າສິ່ງມີຂໍ້ຄວາມໃນ ຕອນຕົ້ນວ່າ ບຸຣິສຸທຈຳເລີຍທີ່ 1 ໂດຍນາຍແສງ ກຣຸມການຜູ້ຈັດການຜູ້ເຂົ້າ ແລະມີລາຍມື້ຂໍ້ຈຳເລີຍທີ່ 2 ໃນ ຂ່ອງຜູ້ເຂົ້າ ຈຳເລີຍທີ່ 2 ຮັບວ່າເປັນກຣຸມການຜູ້ຈັດການບຸຣິສຸທຈຳເລີຍທີ່ 1 ຂໍທີ່ຈຳເລີຍທີ່ 2 ແຄລງວ່າ ຈຳເລີຍທີ່ 2 ໄດ້ລາຍມື້ຂໍ້ໃນນາມຂອງຈຳເລີຍທີ່ 1 ເພາະເມີ້ມີຕຣາຂອງບຸຣິສຸທປະທັບດ້ວຍນັ້ນ ກໍປຣາກຖືວ່າ ຂໍຈຳກັດອຳນາຈກຣຸມການໃນອັນຈະຜູກພັນບຸຣິສຸທຈຳເລີຍທີ່ 1 ຈຶ່ງຈະຕ້ອງມີຕຣາຂອງບຸຣິສຸທປະທັບ ດ້ວຍ ນັ້ນໄດ້ປຣະກາດໃນຣາຊກິຈຈານຸເບກສາ ເລ່ມ 72 ຕອນ 24 ວັນທີ່ 30 ມີນາຄມ 2498 ວບັບພິເສຊ ໜ້າ 8 ຕຣງ ຕາມທີ່ຈຳເລີຍທີ່ 1 ແຄລງນັ້ນແລ້ວຕາມປຣະມວລກຖືກາແພ່ງແລະພາຖິນຍ໌ ມາຕຣາ 1021, 1022, 1111 ຕ້ອງຖືວ່າຂໍຈຳກັດອຳນາຈກຣຸມການທີ່ໄດ້ຈັດທະເບີນໄວ້ ແລະໄດ້ພິມພິໄໂຊຍຊາແລ້ວເປັນອັນຮູ້ແກ່ບຸດຄລ ທັງໄປ ຮວມທັງໂຈທຸກດ້ວຍ ເອກສາຣດັງຄຳວ່າຈຶ່ງມີຜູກພັນບຸຣິສຸທຈຳເລີຍທີ່ 1 ຖືກາໂຈທຸກຟັງມີຂຶ້ນພິພາກສາ ຍືນ ຍກຖືກາໂຈທຸກ

## องค์คณะ

จิตติ ติงศัททีย · บริรักษ์จรรยาวัตร · พจน์ ปุขปาคม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/347/2506>