

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1128-1129/2487

อัยการสงขลาโจทก์ นายเจริญ ปรีชาฉลาดจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 6, ป.อ. มาตรา 78, ป.อ. มาตรา 224, ป.อ. มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

ใบอนุญาตให้เล่นไฟนั้นแม้มีข้อความว่าได้รับเงินค่าธรรมเนียมแล้วก็ไม่ถือว่าเป็นหลักฐานเล็กน้อย
หนังสือจึงไม่ใช่หนังสือสำคัญ ความผิดตามมาตรา 224 นั้น ถ้าฟ้องเมื่อเกิน 5 ปี คดียอมขาด
อายุความ

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยเอาใบอนุญาตให้เล่นไฟ ซึ่งใช้แล้วมาแก้ปลอมเป็นใบอนุญาตให้ใช้ได้อีก ๒
รายด้วยกัน ขอให้ลงโทษ จำเลยรับสารภาพ ศาลชั้นต้นลงโทษฐานปลอมหนังสือตาม ม.๒๒๔
จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าหนังสือนี้มีข้อความอนุญาตให้เล่นการพนันและว่าได้รับเงิน
ค่าธรรมเนียม ๖ บาท เป็นทั้งใบอนุญาตและใบเสร็จรับเงิน จึงเป็นหนังสือสำคัญในราชการ
พิพากษาแก้ให้ลงโทษตาม ม.๒๒๕ จำเลยฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า ค่าธรรมเนียม ๖ บาท ที่เรียกเก็บนั้น
เป็นค่าธรรมเนียมที่ผู้ขออนุญาตต้องเสียในการออกใบอนุญาต ถ้าไม่เสียเจ้าพนักงานก็ไม่ออกให้
ฉะนั้นแม้จะไม่มีข้อความว่าได้เสียค่าธรรมเนียมแล้ว การมีใบอนุญาตก็ต้องเข้าใจว่า ได้
เสียค่าธรรมเนียมแล้วเหมือนกัน ข้อความที่ว่าได้รับค่าธรรมเนียมแล้วจึงไม่เป็นสาระสำคัญของ
เอกสารฉบับนี้ ฉะนั้นแม้จะมีข้อความว่า ได้รับค่าธรรมเนียมแล้ว ก็มีใช้หลักฐานเล็กน้อยหนังสืออัน
จะเป็นหนังสือสำคัญตาม ม.๖ (๒๐) ความผิดด้วย ม.๒๒๔ ซึ่งมีโทษ ๖ เดือนถึง ๕ ปี โจทก์
ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ ๓ มกราคม ๒๔๘๗ ว่าจำเลยทำผิดเมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๔๘๐ คดีขาด
อายุความตาม ม.๗๘ (๓) จึงพิพากษากลับให้ยกฟ้อง

องค์คณะ

จำรูญ โปษยานนท์ · คง อิสรภักดี · ป.สุวรรณศรี

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1128-1129/2487>