

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 71/2474

นางบุญมาก ใหม่เอี่ยมโจทก์ นางม่วง ผู้รับมรดกความนายทองจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ชำระหนี้หลายรายโดยไม่ระบุว่ารายใด ท่านให้หนี้รายตกหนักและเก่าที่สุดปลดเปลื้องไปก่อนเมื่อ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๔๖๖ จำเลยจำนองที่นาแปลงหนึ่ง ๓๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๔๖๗ จำนองอีกแปลงหนึ่ง ๑๖๐๐ บาท ครั้นต่อมาจำเลยนำดอกเบี้ยมาชำระ ๑๗๙๐ บาท กับผ่อนส่งต้นเงิน ๓๔๐๐ บาท แต่ไม่ระบุว่าผ่อนต้นเงินรายใด โจทก์จึงฟ้องเรียกต้นเงิน ๑๖๐๐ บาทกับดอกเบี้ย ศาลเดิมตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงินกับดอกเบี้ยรวม ๑๗๔๐ บาท ศาลอุทธรณ์เห็นว่า จำเลยได้ผ่อนใช้ต้นกับเงินในหนี้ ๒ จำนวนรวมกัน โจทก์จะมาแยกฟ้องแต่หนี้จำนวนเดียวโดยไม่ สืบให้เห็นว่า หนี้รายที่ฟ้องนั้นยังคงค้างอีกเท่าใดนั้น ฟ้องไม่ขึ้น ให้ยกฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ดอกเบี้ย ที่ค้าง ๒ รายเป็นเงิน ๑๗๖๓ บาท ๖๔ สตางค์ แต่จำเลยส่งเกิน ๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ รวมกับต้นเงิน ที่ผ่อนส่งเป็นเงิน ๓๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ จึงให้หักรายต้นเงิน ๓๐๐๐ บาทก่อน เพราะเป็นรายที่ ตกหนักและเก่าที่สุด คงเหลือต้นเงินผ่อนส่ง ๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ แล้วจึงให้หักราย ๑๖๐๐ บาท จึงตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงิน ๑๑๗๓ บาท ๖๔ สตางค์แก่โจทก์ กับดอกเบี้ยแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๔๖๙

ฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 71/2474นางบุญมาก ใหม่เอี่ยมโจทก์นางม่วง ผู้รับมรดกความนายทองจำเลย ป.พ.พ. ม. 328ชำระหนี้หลายรายโดยไม่ระบุว่ารายใด ท่านให้หนี้รายตกหนักและเก่าที่สุดปลดเปลื้องไปก่อน เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๔๖๖ จำเลยจำนองที่นาแปลงหนึ่ง ๓๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๔๖๗ จำนองอีกแปลงหนึ่ง ๑๖๐๐ บาท ครั้นต่อมาจำเลยนำดอกเบี้ยมาชำระ ๑๗๙๐ บาท กับผ่อนส่งต้นเงิน ๓๔๐๐ บาท แต่ไม่ระบุว่าผ่อนต้นเงินรายใด โจทก์จึงฟ้องเรียกต้นเงิน ๑๖๐๐ บาทกับดอกเบี้ย ศาลเดิมตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงินกับดอกเบี้ยรวม

คำพิพากษา

๑๗๔๐ บาท ศาลอุทธรณ์เห็นว่าจำเลยได้ผ่อนใช้ต้นกับเงินในหนี้ ๒ จำนวนรวมกัน โจทก์จะมาแยก ฟ้องแต่หนี้จำนวนเดียวโดยไม่สืบให้เห็นว่า หนี้รายที่ฟ้องนั้นยังคงค้างอีกเท่าใดนั้น ฟ้องไม่ขึ้น ให้ยกฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ดอกเบี้ยที่ค้าง ๒ รายเป็นเงิน ๑๗๖๓ บาท ๖๔ สตางค์ แต่จำเลยส่งเกิน ๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ รวมกับต้นเงินที่ผ่อนส่งเป็นเงิน ๓๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ จึงให้หักรายต้นเงิน ๓๐๐๐ บาทก่อน เพราะเป็นรายที่ตกหนักและเก่าที่สุด คงเหลือต้นเงินผ่อนส่ง ๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ แล้วจึงให้หักราย ๑๖๐๐ บาท จึงตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงิน ๑๑๗๓ บาท ๖๔ สตางค์แก่โจทก์ กับดอกเบี้ยแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม พ.ศ.๒๔๖๙(พิพาก-พรหม-วิชัย)ศาลชั้นต้น - นายนาโลจายะ ศาลอุทธรณ์ - พระยามหัทธราชแหล่งที่มากองผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำ ศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขคดีพิพากษา: เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๔๖๖ จำเลยจำนองที่นาแปลงหนึ่ง ๓๐๐๐ บาท และเมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๔๖๗ จำนองอีกแปลงหนึ่ง ๑๖๐๐ บาท ครั้นต่อมาจำเลยนำดอกเบี้ยมาชำระ ๑๗๙๐ บาท กับผ่อนส่งต้นเงิน ๓๔๐๐ บาท แต่ไม่ระบุว่าผ่อนต้นเงินรายใด โจทก์จึงฟ้องเรียกต้นเงิน ๑๖๐๐ บาทกับดอกเบี้ย ศาลเดิมตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงินกับดอกเบี้ยรวม ๑๗๔๐ บาท ศาลอุทธรณ์เห็นว่า

จำเลยได้ผ่อนใช้ต้นกับเงินในหนี้ ๒ จำนวนรวมกัน โจทก์จะมาแยกฟ้องแต่หนี้จำนวนเดียวโดยไม่
สืบให้เห็นว่า หนี้รายที่ฟ้องนั้นยังคงค้างอีกเท่าใดนั้น ฟ้องไม่ขึ้น ให้ยกฟ้อง ศาลฎีกาเห็นว่า ดอกเบี้ย
ที่ค้าง ๒ รายเป็นเงิน ๑๗๖๓ บาท ๖๔ สตางค์ แต่จำเลยส่งเงิน ๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ รวมกับต้นเงิน
ที่ผ่อนส่งเป็นเงิน ๓๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ จึงให้หักรายต้นเงิน ๓๐๐๐ บาทก่อน เพราะเป็นรายที่
ตกหนักและเก่าที่สุด คงเหลือต้นเงินผ่อนส่ง ๔๒๖ บาท ๓๖ สตางค์ แล้วจึงให้หักราย ๑๖๐๐ บาท
จึงตัดสินให้จำเลยใช้ต้นเงิน ๑๑๗๓ บาท ๖๔ สตางค์ แก่โจทก์ กับดอกเบี้ยแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม
พ.ศ.๒๔๖๙

องค์คณะ

พิพาก · พรหม · วิชัย

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/71/2474>