

## คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1155/2521

พนักงานอัยการกรมอัยการโจทก์ นายอุดม อัศวอิทธิวัฒนา หรือเพียว แซ่เบ๊ ที่ 1 จำเลย นายวิวัฒน์ นิยมอดุลย์ หรือนัม แซ่น้ำ ที่ 2 จำเลย นายลูเปงเกีย หรือเปงเกีย แซ่หลู ที่ 3 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 51, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 51 ทวิ, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 53, พ.ร.บ.ฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 69, พ.ร.บ.ฝิ่น (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2502 มาตรา 3, พ.ร.บ.ฝิ่น (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2502 มาตรา 4, พ.ร.บ.ฝิ่น (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2502 มาตรา 5, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2465 มาตรา 20, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2465 มาตรา 20 ทวิ, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2465 มาตรา 29, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 4, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 5, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 6, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 7, พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 12, ป.อ. มาตรา 91

### ย่อ / หลักกฎหมาย

คำให้การพยานในชั้นสอบสวนเป็นพยานบอกเล่า เมื่อไม่ได้ตัวผู้ให้การมาเบิกความที่ศาล เพราะตายเสียก่อนหรือด้วยเหตุอื่น แม้น้ำหนักน้อย แต่ก็ใช้เป็นคำประกอบคำเบิกความของพยานอื่นได้

### คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยกับพวกที่ยังไม่ได้ตัวมาฟ้อง ร่วมกันมีฝิ่น 74 กระสอบ และมอร์ฟิน 57 แท่ง ไว้ในความครอบครองเพื่อจำหน่ายและส่งออกนอกราชอาณาจักรเพื่อขายหรือจำหน่ายโดยฝ่าฝืนต่อกฎหมายและโดยมิได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย ขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติฝิ่นและพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ และสิ่งรับของกลางจำเลยทั้งสามให้การปฏิเสธศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 และที่ 3 มีความผิดตามพระราชบัญญัติฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 51, 51 ทวิ, 53, 69 พระราชบัญญัติฝิ่น (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2502 มาตรา 3, 4, 5 พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2465 มาตรา 20, 20 ทวิ, 29 พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 4, 5, 6, 7, 12 ให้เรียงกระทรวงลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 91 โดยวางโทษจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ตามพระราชบัญญัติฝิ่น พ.ศ. 2472 มาตรา 8, 51, 51 ทวิ, 53 พระราชบัญญัติฝิ่น (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2502 มาตรา 3, 4, 5 จำคุกคนละ 20 ปี วางโทษตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2465 มาตรา 20, 20 ทวิ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2504 มาตรา 5, 6 จำคุกคนละ 20 ปี รวมโทษจำคุกจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 คนละ 40 ปี ของกลางรับ สำหรับจำเลยที่ 2 ให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 อุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ให้ยกฟ้องจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 นอกจากที่แก้ คงให้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นโจทก์ฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีนี้โจทก์มีคำให้การของนายบุญสมและนายอุทัยหรือเติ๊ก ในชั้นสอบสวน ซึ่งก่อนที่นายบุญสมจะมาเบิกความที่ศาล ได้ถูกคนร้ายลอบยิงตาย ส่วนนายอุทัยหรือเติ๊กไม่ได้ตัวมาเบิกความ คำให้การของนายบุญสมและนายอุทัยหรือเติ๊กเป็นพยานบอกเล่า แม้น้ำหนักน้อย แต่โจทก์มีผลตำรวจตรีจักรประธานคณะกรรมการสอบสวนมาเบิกความว่าได้สอบสวนปากคำของนายบุญสมกับนายอุทัยหรือเติ๊กไว้ จึงใช้เป็นคำประกอบคำเบิกความของพยานอื่นได้ ตามนัยคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 692/2499 และที่ 1711/2497 และ

คำให้การชั้นสอบสวนของบุคคลทั้งสองดังกล่าวใช้เป็นคำประกอบคำเบิกความของนายพล นายสมบุญผู้ใหญ่บ้าน และร้อยตำรวจโทวิรัช พยานอื่นของโจทก์ได้สมคำกันเป็นอย่างดี จึงฟังได้ว่าจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ได้ร่วมกับพวกกระทำความผิดตามฟ้องพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้ลงโทษจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 ตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

## องค์คณะ

---

ยงยุทธ เลอลก · สมชัย ทรัพย์วณิช · ประเสริฐ วราภรณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1155/2521>