

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 157/2518

ผู้ว่าคดีศาลแขวงพระนครเหนือโจทก์ นายเหิงฮ้วนพงษ์ หรือเหิงฮ้วนฟอง แซ่ลี หรือแซ่หลี่จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 82

ย่อ / หลักกฎหมาย

ในคดีฉ้อโกง ศาลชั้นต้นฟังข้อเท็จจริงว่า อ. ได้นำเงินไปลงหุ้นกับจำเลยและพวกเพื่อที่จะเล่นการพนันโดยไม่ได้รับอนุญาตแล้ววินิจฉัยว่าการที่ อ. นำเงินไปเข้าหุ้นนั้นกระทำไปโดยมิวัตถุประสงค์ที่จะกระทำความผิดกฎหมาย อ. จึงไม่ใช่ผู้เสียหายตามกฎหมายโจทก์อุทธรณ์ว่า ไม่ควรฟังว่า อ. ไม่ใช่ผู้เสียหายเพราะ อ. ไม่ได้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดด้วยเนื่องจากได้ยับยั้งไม่กระทำการให้ตลอดอุทธรณ์ของโจทก์ดังกล่าวไม่ได้โต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลชั้นต้นฟังมาโดยให้ฟังเป็นอย่างอื่นเลยคงอุทธรณ์โต้เถียงแต่เพียงว่าการกระทำของ อ. ตามที่ศาลชั้นต้นฟังมานั้นจะถือว่าอ. ไม่ใช่ผู้เสียหายหาได้ไม่เท่านั้น จึงเป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อกฎหมาย

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานฉ้อโกงเงินนายเหิงฮ้วนผู้เสียหาย และขอให้คืนหรือใช้เงินให้ผู้เสียหายจำเลยให้การปฏิเสธศาลแขวงพระนครเหนือฟังข้อเท็จจริงว่า นายเหิงฮ้วนได้นำเงินไปลงหุ้นกับจำเลยและพวกจริง แล้ววินิจฉัยว่าตามพฤติการณ์และความประสงค์ของผู้เสียหายในการนำเงินไปเข้าหุ้น เห็นได้ชัดว่ามีวัตถุประสงค์ไปในทางกระทำความผิดกฎหมาย กล่าวคือเพื่อจะเล่นการพนันกำกั่วกันโดยไม่ได้รับอนุญาต ฉะนั้น แม้จะปรากฏว่านายเหิงฮ้วนได้ถูกจำเลยกับพวกหลอกให้นำเงินไปลงหุ้นก็ถือได้ว่านายเหิงฮ้วนได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดกฎหมายด้วย จึงไม่ใช่ผู้เสียหายตามกฎหมาย ไม่มีสิทธิที่จะดำเนินคดีกับจำเลย พิพากษายกฟ้องโจทก์อุทธรณ์ว่า พยานโจทก์ต่างเบิกความว่ายังไม่ได้เล่นการพนันกัน เพราะผู้เสียหายเกิดไม่ไว้วางใจจึงขอเงินที่ฝากพวกจำเลยคืน ก็ปรากฏว่าได้พากันหลบหนีไปพร้อมทั้งเงินเสียก่อนแล้ว ถือได้ว่าผู้เสียหายได้ยับยั้งหรือกลับใจแก้ไขไม่ให้การกระทำนั้นบรรลุผลตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 82 จึงยังไม่ควรฟังว่าผู้เสียหายได้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดด้วย เพราะความผิดหรือเล่นการพนันกำกั่วนั้นยังไม่ได้เกิดขึ้น นายเหิงฮ้วน จึงควรเป็นผู้เสียหายตามกฎหมาย และมีสิทธิที่จะดำเนินคดีแก่จำเลยได้ศาลแขวงพระนครเหนือสั่งว่า อุทธรณ์ของโจทก์เป็นการอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง ต้องห้ามไม่รับเป็นอุทธรณ์โจทก์อุทธรณ์คำสั่งศาลอุทธรณ์มีคำสั่งว่า คดีนี้ศาลชั้นต้นฟังว่าผู้เสียหายมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด ซึ่งเป็นปัญหาข้อเท็จจริง ที่โจทก์อุทธรณ์ว่าไม่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดเป็นการเถียงข้อเท็จจริง ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงฯ ให้ยกคำร้องโจทก์ฎีกา คำสั่งศาลอุทธรณ์ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า คดีนี้ศาลชั้นต้นฟังข้อเท็จจริงว่านายเหิงฮ้วนได้นำเงินไปลงหุ้นกับจำเลยและพวกเพื่อเล่นการพนันกำกั่วกันโดยไม่ได้รับอนุญาต แล้ววินิจฉัยว่าการที่นายเหิงฮ้วนนำเงินไปเข้าหุ้นนั้นกระทำไปโดยมิวัตถุประสงค์ที่จะกระทำความผิดกฎหมายโจทก์อุทธรณ์ว่าไม่ควรฟังว่า (ที่ถูกคือไม่ควรถือว่า) นายเหิงฮ้วนไม่ใช่ผู้เสียหาย เพราะนายเหิงฮ้วนไม่ได้มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดด้วย เนื่องจากได้ยับยั้งไม่กระทำการให้ตลอด ศาลฎีกาเห็นว่าอุทธรณ์ของโจทก์ไม่ได้โต้เถียงข้อเท็จจริงที่ศาลชั้นต้นฟังมาโดยให้ฟังเป็นอย่างอื่น คงอุทธรณ์โต้เถียงแต่เพียงว่าการกระทำของนายเหิงฮ้วนตามที่ศาลชั้นต้นฟังมานั้น จะถือว่านายเหิงฮ้วนไม่ใช่ผู้เสียหายหาได้ไม่เท่านั้น อุทธรณ์

ของโจทก์จึงเป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อกฎหมายไม่ต้องห้ามตามบทกฎหมายที่ศาลอุทธรณ์อ้าง
พิพากษากลับคำสั่งศาลอุทธรณ์ ให้รับอุทธรณ์โจทก์

องค์คณะ

ยิ่งศักดิ์ กฤษณจินดา · วิกรม เมลลานนท์ · สุธี ชอบธรรม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/157/2518>