

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1235/2482

นายสาแมง ดีเยาะโจทก์ นายดาแฮ ยะโก๊ะจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1298, ป.พ.พ. มาตรา 1334, ป.พ.พ. มาตรา 1375, ป.พ.พ. มาตรา 1382, พ.ร.บ.ออกโฉนดที่ดิน ร.ศ.127 มาตรา 35

ย่อ / หลักกฎหมาย

ที่ดินมือเปล่าซึ่งมีสภาพเป็นที่สวนนั้น แม้ผู้ที่บุกรุกเข้ามาแย่งการครอบครองอยู่ 5 ปี ผู้เป็นเจ้าของก็มีสิทธิฟ้องขับไล่ได้

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยออกจากที่พิพาทของโจทก์และเรียกค่าเสียหาย จำเลยต่อสู้ว่าที่ดินเป็นของจำเลย ศาลชั้นต้นเชื่อพยานโจทก์ว่าที่ดินนี้มีผู้ครอบครองแทนโจทก์จริง จึงพิพากษาห้ามจำเลยมิให้มาเกี่ยวข้องกับที่พิพาทต่อไป ศาลอุทธรณ์เห็นว่าที่พิพาทเป็นที่ดินมือเปล่า จำเลยครอบครองมาเกิน ๑ ปีแล้วโจทก์หมดกรรมสิทธิฟ้องร้องเรียกคืนตามประมวลแพ่งฯ ม.๑๓๗๕ พิพากษากลับให้ยกฟ้องโจทก์ ศาลฎีกาฟังว่าที่พิพาทนี้เป็นของบิดาโจทก์และต่อมาเป็นของโจทก์โดยมีผู้ครอบครองแทนโจทก์ไว้ และฟังว่าที่พิพาทมีบ่อน้ำและต้นผลไม้จึงต้องถือว่าเป็นที่สวน หาใช่ที่ป่าดังศาลอุทธรณ์วินิจฉัยไม่ เมื่อเป็นที่สวนแม้จำเลยจะเข้ามาครอบครองเป็นเวลา ๕ ปีแล้วก็ตาม โจทก์ก็มีสิทธิฟ้องขับไล่จำเลยได้จึงพิพากษากลับศาลอุทธรณ์บังคับคดียืนตามศาลชั้นต้น

องค์คณะ

ดูปลาตร์ · อิศร · อรรถกฤต ข.เพ็ญชาติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1235/2482>