

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 30/2531

คำสั่งคำร้องที่ 30/2531 พนักงานอัยการจังหวัดพิจิตร โจทก์ โจทก์ร่วม โจทก์ นายขวัญ ตั้งใจโจทก์ นายสุเทพ หรือवाद หรือโก บุญให้จำเลย นายสุเทพ บุญให้ จำเลย ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 200, ป.อ. มาตรา 288, ป.อ. มาตรา 339

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยยื่นคำแก้ฎีกาโจทก์ไว้แล้ว แต่ยังมีข้อผิดพลาดจึงขอยื่นคำแก้ฎีกาเพิ่มเติมท้ายคำร้อง โปรดอนุญาตหมายเหตุ โจทก์และโจทก์ร่วมยังไม่ได้รับสำเนาคำร้องระหว่างพิจารณา นายขวัญ ตั้งใจ ผู้เสียหายขอเข้ามาเป็นโจทก์ร่วม ศาลชั้นต้นอนุญาตศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288,339 ฯลฯ ลงโทษตามมาตรา 339 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยตลอดชีวิต ส่วนทรัพย์สินของกลาง ทางพิจารณาฟังไม่ได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้ใช้ในการกระทำความผิดจึงไม่ริบ และให้คืนเสื้อเชิ้ตแก่เจ้าของศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ แต่ให้ซึ่งจำเลยไว้ระหว่างฎีกาโจทก์และโจทก์ร่วมต่างฎีกา (อันดับ 96,95) จำเลยได้รับหมายนัดและสำเนาฎีกาของโจทก์และโจทก์ร่วมเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2530 (อันดับ 102) จำเลยยื่นคำแก้ฎีกา ศาลชั้นต้นสั่งว่า รับคำแก้ฎีกา ฯลฯ (อันดับ 104) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาจำเลยยื่นคำร้องดังกล่าวพร้อมกับคำแก้ฎีกาเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ 21 ธันวาคม 2530 (อันดับ 105,106) คำสั่งพิเคราะห์แล้ว การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกา คือการแก้ฎีกานั้นเองซึ่งจำเลยจะทำได้ภายในอายุของการแก้ฎีกาเท่านั้นจำเลยยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกาล่วงเลยกำหนดดังกล่าวจึงรับเป็นคำแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกาไม่ได้ ให้ยกคำร้อง ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำสั่งคำร้องที่ 30/2531 พนักงานอัยการจังหวัดพิจิตร โจทก์ โจทก์ร่วมโจทก์นายขวัญ ตั้งใจโจทก์นายสุเทพ หรือवाद หรือโก บุญให้จำเลยนายสุเทพ บุญให้ จำเลยผู้ยื่นคำร้อง ป.วิ.อ. ม. 200 ความว่า จำเลยยื่นคำแก้ฎีกาโจทก์ไว้แล้ว แต่ยังมีข้อผิดพลาดจึงขอยื่นคำแก้ฎีกาเพิ่มเติมท้ายคำร้อง โปรดอนุญาตหมายเหตุ โจทก์และโจทก์ร่วมยังไม่ได้รับสำเนาคำร้องระหว่างพิจารณา นายขวัญ ตั้งใจ

คำพิพากษา

ผู้เสียหายขอเข้ามาเป็นโจทก์ร่วม ศาลชั้นต้นอนุญาตศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 288,339 ฯลฯ ลงโทษตามมาตรา 339 ซึ่งเป็นบทที่มีโทษหนักที่สุด จำคุกจำเลยตลอดชีวิต ส่วนทรัพย์สินของกลาง ทางพิจารณาฟังไม่ได้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้ใช้ในการกระทำความผิดจึงไม่ริบ และให้คืนเสื้อเชิ้ตแก่เจ้าของศาลอุทธรณ์พิพากษากลับ ให้ยกฟ้องโจทก์ แต่ให้ซึ่งจำเลยไว้ระหว่างฎีกาโจทก์และโจทก์ร่วมต่างฎีกา (อันดับ 96,95) จำเลยได้รับหมายนัดและสำเนาฎีกาของโจทก์และโจทก์ร่วมเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2530 (อันดับ 102) จำเลยยื่นคำแก้ฎีกา ศาลชั้นต้นสั่งว่า รับคำแก้ฎีกา ฯลฯ (อันดับ 104) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกาจำเลยยื่นคำร้องดังกล่าวพร้อมกับคำแก้ฎีกาเพิ่มเติม ฉบับลงวันที่ 21 ธันวาคม 2530 (อันดับ 105,106) คำสั่งพิเคราะห์แล้ว การขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกา คือการแก้ฎีกานั้นเองซึ่งจำเลยจะทำได้ภายในอายุของการแก้ฎีกาเท่านั้นจำเลยยื่นคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกาล่วงเลยกำหนดดังกล่าวจึงรับเป็นคำแก้ไขเพิ่มเติมคำแก้ฎีกาไม่ได้ ให้ยกคำร้อง (สวัสดี รอดเจริญ-ส่อง สุขะบุญณ

พันธ์-เดชา สุวรรณโณ)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกา
หมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุคำพิพากษา:

องค์คณะ

สวัสดี รอดเจริญ · ส่อง สุขะปุณณพันธ์ · เดชา สุวรรณโณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/30/2531>