

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 751-765/2500

พนักงานอัยการจังหวัดยะลา โจทก์ นายถัด อักษรทองจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 230, ม. 224

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 230, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 224, พ.ร.ก.แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลักษณะอาญา พ.ศ.2484 มาตรา 3, ป.อ. มาตรา 3, ป.อ. มาตรา 161, ป.อ. มาตรา 149

ย่อ / หลักกฎหมาย

ปลัดอำเภอออกไปสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวโดยไม่มีอำนาจ และรู้ถือว่าขัดขึ้นต่อคำสั่งระเบียบปฏิบัติ โดยเห็นแก่เงินที่เรียกร้องจากคนต่างด้าวเกินกว่าที่ควรต้องเสีย เอาส่วนเกินเป็นประโยชน์ของตนและสร้างหลักฐานว่าได้มีการสอบสวนดำเนินคดีทางอาญาแล้ว ยังไม่เป็นพยานปลอมหนังสือ เพราะจำเลยทำขึ้นในนามของจำเลยเอง ไม่ใช่ทำปลอมในนามของนายอำเภอหรือคนอื่น มีผิดเพียงตาม ก.ม.ลักษณะอาญา ม.230 และ 138 วรรค 2 แต่อยู่ในระหว่างหวัต่อตามประมวล ก.ม.อาญา ม.3 ให้ใช้ ประมวล ก.ม.อาญา ม.161 ซึ่งเป็นคุณแก่จำเลยแทน ก.ม.ลักษณะอาญา ม.230, และ ม.149 แทน ก.ม.ลักษณะอาญา ม.138 วรรค 2. ทุจริตต่อหน้าที่, ทำหลักฐานเท็จ, รับสินบล, ปลอมหนังสือ ได้ความว่าจำเลยซึ่งเป็นปลัดอำเภอบังอาจออกไปสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวโดยไม่มีอำนาจและรู้ถือว่าขัดขึ้นต่อคำสั่ง ระเบียบปฏิบัติ โดยเห็นแก่เงินที่เรียกร้องจากคนต่างด้าวเกินกว่าที่ควรต้องเสียเอาส่วนเกินเป็นประโยชน์ของตน และสร้างหลักฐานว่าได้มีการสอบสวนดำเนินคดีทางอาญาประกอบ ศาลจังหวัดยะลาเห็นว่าจำเลยเป็นเจ้าของพนักงานฝ่ายปกครอง ทำการทุจริตต่อหน้าที่ เรียกรับเงินสินบลจากคนต่างด้าว ทำหนังสือราชการสำนวนการสอบสวนเป็นเท็จ ปลอมหนังสือราชการ ผิดตาม ก.ม.ลักษณะอาญา ม.๒๓๐, ๒๒๔, ๑๓๘ วรรค ๒ พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติม ก.ม.ลักษณะอาญา พ.ศ. ๒๔๘๔++ ม.๓ จำเลยทำผิดต่อเนื่องกันทั้ง ๑๕ สำนวน ให้รวมกระทลงโทษ จำคุก ๖ ปี จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์เห็นว่า รูปคดียังไม่พอฟังว่าจำเลยมีความผิด พิพากษากลับให้ยกฟ้องทุกสำนวน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงได้ความดังกล่าวข้างต้น ยังไม่ควรพยานปลอมหนังสือ เพราะจำเลยทำขึ้นในนามของ จำเลยเอง ไม่ใช่ทำปลอมในนามนายอำเภอหรือคนอื่น ควรมีความผิดเพียงตาม ก.ม.ลักษณะอาญา ม.๒๓๐ และ ๑๓๘

คำพิพากษา

วรรค ๒ แต่อยู่ในระหว่างหวัต่อโดยนัยประมวล ก.ม.อาญา ม.๓ จึงให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา ม.๑๖๑ ซึ่งเป็นคุณแก่จำเลยแทน ก.ม.ลักษณะอาญา ม.๒๓๐, และม.๑๔+แทนกฎหมายลักษณะอาญา ม.๑๓๘ วรรค ๒ พิพากษากลับ ให้จำคุกจำเลย ๖ ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๖๑ และ ๑๔๙.

องค์คณะ

ดุลยพากย์สุวัฒน์ · ดุลยทัศน์ชนาณัติ · มนูกิจวิมลอรธ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/751-765/2500>