

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 892/2486

บริษัทโอเรียนเต็ลสโตร์จำกัด โดยนายเอส+ ผู้รับมอบอำนาจนายบันลูนาง+ ขุนพานิชลาสินโจทก์ ขุนจรรยาระ
บิน นางกิมแจ่งจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

สัญญาค้ำประกันไม่จำเป็นต้องระบุสถานที่ทำและไม่ต้องมีชื่อพยานและผู้เขียน ค้ำประกันหนี้ใน
อนาคตและไม่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ เจ้าหนี้ผ่อนให้ลูกหนี้ชำระเป็นงวด ๆ และให้หาประกันมาไ
หม้ออีกได้ไม่ทำให้ผู้ค้ำประกันเดิมหลุดพ้น ข้อบังคับของบริษัทให้อำนาจกรรมการคนเดียวลงนามแทนบ
ริษัทได้ ก็ย่อมมีอำนาจลงนามผู้เดียวมอบอำนาจให้ผู้อื่นฟ้องความได้ตาม ม. 1144 ไม่เกี่ยวกับ ม.
801 ข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลล่าง จะยกขึ้นติกาไม่ได้ คำแถลงในศาลล่างนั้นไม่ถือว่าเป็น
ประเด็นที่ยกขึ้นว่ากล่าวในชั้นนี้เพราะคำแถลงเป็นเพียงอธิบายประเด็นแห่งคดี การที่จะอ้างพยาน
เป็นครั้งแรกในศาลอุทธรณ์ได้หรือไม่นั้น หากอ้างได้ก็อยู่ในดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ที่จะอนุญาตหรือไม่
ก็ได้ พฤติการณ์ที่ถือว่าไม่ควนอนุญาตให้พยานหลักฐานที่พ้องค้นพบในชั้นศาลอุทธรณ์.ศาลชั้นต้นพิ
พากษาให้จำเลยที่ ๑ ใช้เงินให้โจท ๒๖๕๙ บาท +ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ รับผิดชอบเงินนั้นคนละ
๑๐๐๐ บาท ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยที่ ๒,๓ ตีగా ศาลตีगतตัดสินว่า ตีกาข้อ ๑,๒,๘ จำเลยมิได้
ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลล่างจึงไม่รับวินิจฉัย. ตีกาข้อ ๓ จำเลยว่าสัญญาไม่ระบุสถานที่ทำ ไม่มีชื่อพยาน
และชื่อผู้เขียน ศาลตีगतเห็นว่าไม่มีกตหมายบังคับว่าต้องปรากฏรายการเหล่านั้น ส่วนข้อที่ว่า โจท
เรียกประกันใหม่และยังผ่อนผันให้จำเลยที่ ๑ มีประกันผ่อนชำระเงินอีกสแดงว่าโจทสละสิทธิตาม
ประมวนแพ่งและพานิชมาตรา ๖๘๑ นั้น ในข้อนี้ศาลแพ่งตัดสินว่า การค้ำประกันรายนี้เป็นกร
ค้ำประกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตตามมาตรา ๖๘๑ วรรค ๒ และในการประกันหนี้รายนี้
มิได้กำหนดเวลาที่จะต้องชำระกันแน่นอน กรณีจึงไม่ต้องด้วยมาตรา ๗๐๐ การที่โจท+เวลาให้
จำเลยชำระเงินเป็นงวดจึงไม่ทำให้ผู้ค้ำประกันหลุดพ้น ศาลตีगतเห็นชอบด้วยศาลแพ่งและเห็นว่า
จะถือว่าโจทสละสิทธิในสัญญาค้ำประกันไม่ได้.

คำพิพากษา

ตีกาข้อ ๔ จำเลยอ้างว่าฟ้องโจทเคลือบคลุม จำเลยมิได้ต่อสู้ในชั้นศาลแพ่งเป็นแต่กล่าวไว้ใน
คำแถลงการจะถือว่ายกต่อสู้ไว้ไม่ได้ เพราะคำแถลงเป็นแต่เพื่อสแดงหรือทบทวนหรือยืนยันหรือ
อธิบายสิ่งที่เปนประเด็นในคดี ไม่ใช่ตั้งประเด็นขึ้นใหม่ ตีกาข้อ ๕ จำเลยว่านายเอส+รับมอบอำนาจ
จากกรรมการของบริษัทโจทแต่นายเดียว ศาลตีगतฟังว่าข้อบังคับของบริษัทให้กรรมการคนหนึ่งมีอำนาจ
ลงชื่อและประทับตราของบริษัทเป็นสำคัญแทนบริษัทได้ ฉะนั้น+กรรมการคนหนึ่งจึงมีอำนาจมอบอำ
นาจให้ฟ้อง+ตามมาตรา ๑๑๔๔ ส่วนมาตรา ๘๐๑(๕) +เปนเรื่องที่กรรมการจะมอบอำนาจ+ยอมรับ
จะต้องทำให้ถูกต้องมาตรานี้ + ใช้ตัดอำนาจกรรมการไม่ +ในเรื่องอ้างเอกสารเพิ่มเติม + ไม่อนุญาต
ศาลตีगतเห็นว่าจดหมายนั้น+และหยู่บ้านเดียวกับจำเลย+จำเลยมิได้บอก พึงค้นพบเมื่อตาย
ศาลตีगत+ไม่เปนเหตุพอตตามกตหมาย และถึง +จะอ้างได้ก็อยู่ในดุลพินิจของศาล+อนุญาตหรือไม่
ก็ได้ +พิพากษายืนตามศาลล่าง

องค์คณะ

จำรูญ โปษยานนท์ · เคลื่อน อิศรภักดี · ประมุข สุวรรณศรี

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/892/2486>