

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 327/2499

พนักงานอัยการกรมอัยการโจทก์ นายเสนอ ธรรมสนธิจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 237, ม. 239
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 237, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 239

ย่อ / หลักกฎหมาย

เมื่อโจทก์ไม่มีพยานสืบให้เห็นว่าจำเลยเป็นผู้ทำเลียนแบบเครื่องหมายการค้า (ฉลากปิดขวดสุราของกรมโรงงานอุตสาหกรรม) ก็ลงโทษจำเลยตาม มาตรา 237 ไม่ได้แต่ของกลางต้องริบตาม มาตรา 239

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องและร้องขอแก้ฟ้องว่าจำเลยได้บังอาจเลียนแบบอย่างในเครื่องหมายการค้าของโรงงานสุรากรมโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งได้จดทะเบียนตามกฎหมายแล้ว เหตุเกิดตำบลคลองมหานาค จังหวัดพระนครศรีอยุธยาให้ลงโทษตาม กฎหมายอาญา มาตรา 237 และสั่งริบของกลางจำเลยต่อสู้ว่ามีได้เจตนาบังอาจกระทำผิดฟ้องโจทก์เคลือบคลุมศาลชั้นต้นฟังว่าฟ้องของโจทก์ไม่เคลือบคลุมแต่โจทก์ไม่มีพยานสืบแสดงว่าจำเลยเป็นผู้ทำเลียน รูปคดียังลงโทษจำเลยไม่ได้ พิพากษาว่าจำเลยยังไม่มีความผิด ให้ยกฟ้องโจทก์ แต่ให้ริบของกลาง จำเลยอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนจำเลยฎีกาศาลฎีกาฟังว่าฟ้องโจทก์ไม่เคลือบคลุม ส่วนข้อที่จำเลยว่าสุราของกลางไม่ควรริบนั้น เห็นว่าเมื่อศาลอุทธรณ์ฟังว่าสลากของกลางประดิษฐ์ขึ้นเพื่อเลียนแบบฉลากของโรงงานสุราบางยี่ขันของกรมโรงงานอุตสาหกรรมเพื่อให้ผู้ซื้อหลงว่าสุรา 28 ดีกรีของโรงงานสุราอุทัยธานีเป็นสุราของโรงงานสุราบางยี่ขันของกรมโรงงานอุตสาหกรรมนั้น ตาม กฎหมายอาญา มาตรา 239 ก็บัญญัติไว้ให้ริบจนวนสิ้นพิพากษายืนตามคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ยกฎีกาจำเลย

องค์คณะ

วิเทศจรรยาธิษั · ธรรมบัณฑิตสิทธิติศตุงการ · ดุลยพรรณสน์ปฏิภาณ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/327/2499>