

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 792/2503

พนักงานอัยการกรมอัยการโจทก์ นายจิ้นจุน แซ่เล่า หรือเลาอินจุนจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 7, ป.วิ.อ. มาตรา 158,

พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. 2499 มาตรา 13

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยถูกฟ้องที่ศาลแขวงในมูลคดีเดียวกันกับที่ถูกฟ้องในศาลอาญา ในชั้นศาลอาญาจำเลยถูกฟ้องว่าร่วมกระทำความผิดด้วยกันกับบริษัทเคียนหงวน(ไทย) จำกัด เป็นที่ชัดเจนอยู่แล้วว่าโจทก์ฟ้องจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดเป็นการเฉพาะตัว ส่วนในชั้นศาลแขวงฟ้องในหน้าฟ้องมีว่า นายจิ้นแซ่เล่า หรืออินจุนแทนบริษัทเคียนหงวน(ไทย) จำกัด จำเลยใจความฟ้องมีว่า จำเลยได้กระทำความผิดพระราชบัญญัติควบคุมการส่งออกป่นอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าบางอย่างโดยจำเลยในนามของบริษัทเคียนหงวน(ไทย) จำกัด ได้นำกระสอบป่นสองแสนใบจากประเทศอินเดีย เข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยมิได้รับอนุญาตและในรายงานกระบวนพิจารณาผู้ว่าคดีแถลงต่อศาลว่าฟ้องจำเลยในฐานะเป็นตัวแทนของบริษัทเคียนหงวน(ไทย) จำกัด หาใช่ฟ้องจำเลยเป็นการเฉพาะตัวไม่ดังนี้ถือว่าจำเลยมิได้ถูกฟ้องหาว่าได้กระทำความผิดโดยเฉพาะตัวและยังมิได้ถูกไต่สวนมูลฟ้องอัยการจึงยังไม่มีอำนาจที่จะฟ้องจำเลยต่อศาลอาญาได้ (ประชุมใหญ่ครั้งที่ 8/2503)

คำพิพากษา

คดีนี้โจทก์ฟ้องหาว่าจำเลยนำของเข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่รับอนุญาตและหลีกเลี่ยงภาษีขอให้ลงโทษจำเลยให้การปฏิเสธและต่อสู่ว่า ในชั้นไต่สวนมูลฟ้องโจทก์ฟ้องบริษัทเคียนหงวน จำกัด หาได้ฟ้องจำเลยด้วยไม่ จำเลยจึงยังมิได้ถูกไต่สวนมูลฟ้อง โจทก์นำคดีมาฟ้องจำเลยไม่ได้ ศาลอาญาพิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้องโจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายกคำพิพากษาศาลชั้นต้นให้ศาลชั้นต้นตัดสินชี้ขาดคดีใหม่จำเลยฎีกาศาลฎีกาได้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่เห็นว่า จำเลยถูกฟ้องที่ศาลแขวงในมูลคดีเดียวกันกับที่ถูกฟ้องในศาลอาญา ในชั้นศาลอาญาจำเลยถูกฟ้องว่าร่วมกระทำความผิดกับบริษัทเคียนหงวน (ไทย) จำกัดเป็นที่เห็นได้ชัดเจนอยู่แล้วว่าโจทก์ฟ้องจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดเป็นการเฉพาะตัว ส่วนในชั้นศาลแขวงฟ้องในหน้าฟ้องมีว่า ผู้ว่าคดีกองพิเศษ กรมตำรวจ โจทก์ นายจิ้นแซ่เล่าหรืออินจุน แทนบริษัทเคียนหงวน (ไทย) จำกัด จำเลยใจความในฟ้องมีว่าจำเลยได้กระทำความผิดพระราชบัญญัติการควบคุมการส่งออกป่นอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้าบางอย่าง โดยจำเลยในนามของบริษัทเคียนหงวน (ไทย) จำกัด ได้สั่งซื้อกระสอบป่นสองแสนใบจากบริษัทเคียนหงวน (กัลกัตตา) ประเทศอินเดีย และจำเลยนำกระสอบสองแสนใบที่สั่งซื้อไปนั้น เข้ามาในราชอาณาจักรไทยโดยมิได้รับอนุญาตในรายงานกระบวนพิจารณาผู้ว่าคดีแถลงต่อศาลว่า ฟ้องจำเลยในฐานะเป็นตัวแทนบริษัทเคียนหงวน (ไทย) จำกัด หาใช่ฟ้องจำเลยเป็นการเฉพาะตัวไม่ ดังนี้ ตามข้อเท็จจริงต้องฟังว่า ผู้ว่าคดีโจทก์ฟ้องจำเลยต่อศาลแขวงในฐานะจำเลยเป็นตัวแทนบริษัทเคียนหงวน(ไทย) จำกัด หาใช่ฟ้องจำเลยเป็นการเฉพาะตัวไม่ จำเลยยังมิได้ถูกฟ้องกล่าวหาว่าได้กระทำความผิดโดยเฉพาะตัวและยังมิได้ถูกไต่สวนมูลฟ้อง อัยการจึงยังไม่มีอำนาจที่จะฟ้องจำเลยต่อศาลอาญาได้พิพากษากลับ ให้

บังคับคดีตามคำพิพากษาศาลอาญา

องค์คณะ

เจริญ ฤทธิศาสตร์ · ไชยเจริญ สันติศิริ · ประจักษ์ศุภอรรถ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/792/2503>