

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1480/2538

คำสั่งคำร้องที่ 1480/2538 พนักงานอัยการจังหวัดพระนครศรีอยุธยา โจทก์ นายวิโรจน์ ศิริคุณานนท์
กับพวกจำเลย นายวิโรจน์ ศิริคุณานนท์ จำเลย ที่ 1 ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 218, ป.อ. มาตรา 335

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยที่ 1 ฎีกา ศาลชั้นต้นสั่งว่า ฎีกาของจำเลยที่ 1 เป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริงและคดีนี้ ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยที่ 1 ไม่เกิน 5 ปี จึงต้องห้ามฎีกาใน ปัญหาข้อเท็จจริงตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 218 วรรคแรกจึงไม่รับฎีกา ของจำเลยที่ 1 จำเลยที่ 1 เห็นว่า ฎีกาของจำเลยที่ 1 ที่ว่า จำเลยที่ 1 เพียงแต่เดินนำหน้ารถยก โพล์ลิฟ ที่จำเลยที่ 3 ขับมาเท่านั้น จำเลยที่ 1 มิได้ลงมือช่วยจำเลยที่ 3 ขนย้ายตลับลูกปืน ไม่ครบ องค์ประกอบความผิดฐานลักทรัพย์ตามมาตรา 325(1),(7),335 วรรคสาม,336 ทวิ ที่แก้ไขแล้ว, 83 จึงเป็นฎีกา ในปัญหาข้อกฎหมาย โปรดมีคำสั่งให้รับฎีกาของจำเลยที่ 1 ไว้พิจารณาต่อไป

หมายเหตุ โจทก์ยังไม่ได้รับสำเนาคำร้อง ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยที่ 1 ที่ 2 มีความผิด ตาม ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 335(1)(7) วรรคสาม,336 ทวิที่แก้ไขแล้ว,83 จำเลยที่ 3 มีความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 335(1)(7)(11) วรรคสาม,336 ทวิ ที่แก้ไขแล้ว,83ลงโทษจำคุก จำเลยที่ 1 ที่ 2 มีกำหนดคนละ 3 ปี จำคุกจำเลยที่ 3 มีกำหนด 4 ปี 6 เดือน คืนของกลางแก่เจ้าของ ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิพากษาแก้เป็นว่า ให้ยกฟ้องโจทก์ สำหรับจำเลยที่ 2 นอกจากที่แก้ไข ให้ เป็นไปตาม คำพิพากษาของศาลชั้นต้น จำเลยที่ 1 ฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกาดังกล่าว(อันดับ 197) จำเลยที่ 1 จึงยื่นคำร้องนี้ (อันดับ 205)คำสั่ง พิเคราะห์แล้ว

คำพิพากษา

คดีนี้ศาลอุทธรณ์ภาค 2 พิจารณาข้อเท็จจริงว่า คืบเกิดเหตุจำเลยที่ 1 เดินนำหน้ารถยก ล้าง ตลับลูกปืน ของกลางซึ่งจำเลยที่ 3 เป็นคนขับจากที่แผนกสโตร์ ของผู้เสียหาย แล้วจำเลยที่ 1 ที่ 3 ช่วยกันนำ ล้าง ดังกล่าวมาวางไว้ในที่เกิดเหตุห่างจากจุดเดิมประมาณ 600 เมตร เพื่อรอรถบรรทุกมาขนออกไป จากบริษัทผู้เสียหาย จำเลยที่ 1 จึงเป็นตัวการร่วมกระทำความผิด ฐานลักทรัพย์กับจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 1 ฎีกาว่า จำเลยที่ 1 เป็นพนักงานของบริษัท ถ้าได้กระทำความผิดจริง ก็น่าจะมีการจับกุมในวันรุ่งขึ้น พยานโจทก์ไม่ได้ยืนยันว่าล้างตลับลูกปืนของกลางเป็นล้าง เดียวกับที่จำเลยที่ 1 ที่ 3 ขนมา จำเลยที่ 1 ไม่ได้นั่งมาในรถบรรทุก ที่จำเลยที่ 2 ขับมาในภายหลัง จำเลยที่ 1 ไม่เคยรู้จัก กับจำเลยที่ 3 มาก่อน จึงฟังไม่ได้ว่า ได้ร่วมกระทำความผิดกับจำเลยที่ 3 ฎีกาของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวล้วนเป็นฎีกา ในปัญหา ข้อเท็จจริงต้องห้ามตามกฎหมาย ที่ศาลชั้นต้น สั่งไม่รับฎีกาของจำเลยที่ 1 ขอบแล้ว ให้ยกคำร้อง

องค์คณะ

ปรีชา เฉลิมวณิชย์ · ธีระจิต ไชยคำ · สติธย์ สิทธิลักษณ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/1480/2538>