

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 114/2536

ธนาคาร แหลม ทอง จำกัด โจทก์ เจ้าหนี้โจทก์ บริษัท เงินทุนหลักทรัพย์ สิ้น อุตสาหกรรม จำกัด โจทก์ นาย วิทยา เหล่าเศรษฐกุลจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 797

ย่อ / หลักกฎหมาย

ตามหนังสือแจ้งมติที่ประชุมกรรมการบริษัท พ. ที่ระบุว่าที่ประชุมกรรมการบริษัท พ. มีมติให้พ.และด. คนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทคนใดคนหนึ่ง พร้อมประทับตราสำคัญของบริษัททำการในนามบริษัทได้นั้น มีลายมือชื่อของกรรมการผู้มีอำนาจ และประทับตราสำคัญของบริษัททำการแทนบริษัทถูกต้องตามข้อบังคับ ถือได้ว่า บริษัท พ. ตั้งให้พ.และด. เป็นตัวแทนของบริษัทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 797 นิติกรรมการขายลดเช็คที่ตัวแทนดังกล่าวได้กระทำไปตามมติที่ประชุมกรรมการบริษัทจึงผูกพัน บริษัท พ.

คำพิพากษา

คดีสืบเนื่องจากศาลมีคำสั่งพิทักษ์ทรัพย์จำเลยเด็ดขาดเจ้าหนี้ยื่นคำขอรับชำระหนี้ตามคำพิพากษา จากกองทรัพย์สินของจำเลยเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์สอบสวนแล้วทำความเห็นเสนอศาลชั้นต้น ว่า เจ้าหนี้ควรได้รับชำระหนี้จากกองทรัพย์สินของจำเลยเต็มตามขอโดยมีเงื่อนไขศาลชั้นต้น พิจารณาแล้ว มีคำสั่งอนุญาตให้เจ้าหนี้ได้รับชำระหนี้ตามความเห็นของเจ้าพนักงานพิทักษ์ทรัพย์ จำเลยอุทธรณ์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนจำเลยฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่จำเลยฎีกาว่า นายไพศาล แนวมาลีและนางดวงเดือน ปรีชานุกัณตสิริ ไม่มีอำนาจลงนามแทนบริษัทพีทีไอ จำกัด และ คณะกรรมการบริษัทพีทีไอ จำกัด ก็ไม่มีอำนาจที่จะเพิ่มผู้มีอำนาจลงนามแทนบริษัทเพราะขัดต่อบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ตลอดจนข้อบังคับของบริษัท ดังนั้น นิติกรรมการขายลดเช็คที่นายไพศาลหรือนางดวงเดือนลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทพีทีไอ จำกัด จึงเป็นโมฆะไม่มีผลผูกพันบริษัทพีทีไอ จำกัด ศาลฎีกาเห็นว่า ตามหนังสือแจ้ง มติที่ประชุมกรรมการบริษัทพีทีไอ จำกัด เอกสารหมายเลข 7 ที่ระบุว่าที่ประชุมกรรมการบริษัทพีทีไอ จำกัด มีมติให้นายไพศาลและนางดวงเดือนคนใดคนหนึ่งลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการผู้มีอำนาจของบริษัทคนใดคนหนึ่งพร้อมประทับตราสำคัญของบริษัททำการในนามบริษัทได้นั้นมี ลายมือชื่อของกรรมการผู้มีอำนาจและประทับตราสำคัญของบริษัททำการแทนบริษัทถูกต้องตาม ข้อบังคับถือได้ว่า บริษัทพีทีไอ จำกัด ตั้งให้นายไพศาลและนางดวงเดือนเป็นตัวแทนของบริษัทตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 797 นิติกรรมการขายลดเช็คที่ตัวแทนดังกล่าวได้ กระทำไปจึงผูกพันบริษัทพีทีไอ จำกัด จำเลยซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันหนี้ของบริษัทพีทีไอ จำกัด โดย ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม จึงต้องร่วมรับผิดชอบเจ้าหนี้ เจ้าหนี้มีสิทธิได้รับชำระหนี้ตามขอโดย ไม่ต้องวินิจฉัยข้อที่จำเลยยกขึ้นฎีกาพิพากษายืน

องค์คณะ

ไพศาล รางฆางกูร · วิทวัส อยู่วัฒนา · ประสิทธิ์ แสนศิริ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/114/2536>