

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 707/2502

อัยการจังหวัดกำแพงเพชรโจทก์ นายจอง ขอบธรรมจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 288, ป.อ. มาตรา 289, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 71, ป.วิ.อ. มาตรา 185, ป.วิ.อ. มาตรา 213, ป.วิ.อ. มาตรา 225, พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิดดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2477 มาตรา 9

ย่อ / หลักกฎหมาย

เมื่อโจทก์จำเลยไม่ได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้นในความผิดฐานมีอาวุธปืนและกระสุนปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต จำเลยคงอุทธรณ์คัดค้านเฉพาะในความผิดฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงานเท่านั้น ถือว่า ความผิดตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ เป็นอันยุติแล้ว ศาลอุทธรณ์ย่อมไม่มีอำนาจที่จะยกฟ้องโจทก์ในข้อหาตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ เพราะเป็นความผิดต่างกรรมคนละกระทง คนละพระราชบัญญัติกับความผิดที่มีอุทธรณ์ขึ้นมา โจทก์อาจแยกฟ้องกระทงความผิดละส่วนก็ได้ (ประชุมใหญ่ครั้งที่ 11/2502)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานมีอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนไม่ได้รับอนุญาตและพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน จำเลยรับเฉพาะข้อหาเรื่องอาวุธปืนและกระสุนปืน ส่วนข้อหาพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน ปฏิเสธ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยผิด พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๗๒ ลดรับแล้วปรับ ๖๐๐ บาท และผิดฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาม.๒๘๙, ๘๐, ๕ ให้จำคุกอีก ๑๒ ปี ปีนละกระสุนปืนของกลางสิบ จำเลยอุทธรณ์แต่เฉพาะข้อหาฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน ศาลอุทธรณ์ไม่เชื่อว่า จำเลยจะไม่ใช้ปืนยิงต่อสู่เจ้าพนักงาน และเห็นว่าแม้คดีจะขึ้นมาสู่ศาลอุทธรณ์เฉพาะในข้อหาใช้ปืนยิงเจ้าพนักงาน แต่คดียังไม่ยุติได้มี พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๑ มาตรา ๙ บัญญัติว่า ผู้ใดมีอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืน ฯลฯ ซึ่งยังไม่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย ถ้าได้นำมาขอรับอนุญาตเพื่อปฏิบัติการให้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. นี้ต่อนายทะเบียนท้องที่ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วัน พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษเป็นประโยชน์แก่จำเลย ๆ ควรไม่ต้องรับโทษ จึงพิพากษากลับให้ยกฟ้องของกลางไม่รับ โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นพ้องกับศาลอุทธรณ์เฉพาะในข้อที่ว่าคดียังไม่พอฟังว่าจำเลยได้ใช้ปืนยิงเพื่อเจตนาทำร้ายเจ้าพนักงาน แต่ในเรื่องความผิดฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น โจทก์จำเลยไม่ได้อุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาศาลชั้นต้น และเป็นความผิดต่างกรรมคนละกระทง คนละพระราชบัญญัติกับความผิดที่มีอุทธรณ์ขึ้นมา อาจแยกฟ้องกระทงความผิดละส่วนก็ได้ ศาลฎีกาได้วินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ว่า ความผิดตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ เป็นอันยุติแล้ว ดังนั้น ศาลอุทธรณ์ย่อมไม่มีอำนาจที่จะยกฟ้องโจทก์ในข้อหา ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ พินิจพิเคราะห์ คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ ให้การพิพากษาโทษตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ และข้อริบของกลางคงเป็นไปตามคำพิพากษาโทษ ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯลฯ และข้อริบของกลางคงเป็นไปตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น ส่วนข้อหากระทงเรื่องใช้ปืนยิงเจ้าพนักงานนั้น ให้ยกฟ้องโจทก์ตามศาลอุทธรณ์

สภานายประศาสน์ · ดุลยพรรณปฎิภาณ · การุณย์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/707/2502>