

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 966/2499

อัยการจังหวัดเชียงใหม่ และนายกอง จันทะมูลโจทก์ นายถง ธิโปจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 256
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 256

ย่อ / หลักกฎหมาย

ได้ความว่าผู้เสียหายมีอาชีพทำนาถูกชกด้วยสับมีมือมีบาดแผลที่ขอบตาล่างขวาฉีกลึก 1 ซม. ต้องรักษาตัวที่โรงพยาบาล 20 วันกว่าระหว่างนั้นทำงานไม่ได้ ดังนี้ถือได้ว่าผู้เสียหายไม่สามารถประกอบอาชีพได้ปกติเกิน 20 วัน อันเป็นบาดเจ็บสาหัส

คำพิพากษา

คดีนี้โจทก์ฟ้องว่าจำเลยใช้สับมีมือทำร้ายนายกองบาดเจ็บสาหัสตามกฎหมายอาญา มาตรา 256 จำเลยปฏิเสธข้อหา ศาลชั้นต้นพิพากษาจำคุกจำเลย 2 ปี ตามมาตรา 256 จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้คำพิพากษาศาลชั้นต้นให้จำคุกจำเลย 1 ปี ตามมาตรา 254 โจทก์ร่วมฎีกา ศาลฎีกาปรึกษาได้ความว่าผู้เสียหายมีอาชีพทำนาซึ่งเป็นงานหนัก บาดแผลของผู้เสียหายที่ขอบตาล่างขวาฉีกลึก 1 ซม. ผู้เสียหายว่ารุ่งขึ้นไปรักษาตัวที่โรงพยาบาล 20 วันกว่า ระหว่างนั้นทำงานไม่ได้และหมอห้ามมิให้ทำด้วย คำให้การของผู้เสียหายนี้ไม่เกินความจริงไปเลย เพราะตามรายงานชั้นสูตรบาดแผลปรากฏว่าต้องรักษาหายใน 30 วันโดยไม่มีพยานปากอื่นหักล้าง ทั้งบาดแผลของผู้เสียหายก็เกิดจากสับมีมือซึ่งมีใช้เล็กน้อย หลักฐานดังนี้เพียงพอที่จะเชื่อว่าผู้เสียหายไม่สามารถจะประกอบอาชีพได้ปกติเกินกว่า 20 วัน อันเป็นบาดเจ็บสาหัส ตามกฎหมายจึงพิพากษาแก้คำพิพากษาศาลอุทธรณ์ให้บังคับคดีลงโทษจำเลยตามคำพิพากษาศาลชั้นต้น

องค์คณะ

ตุลยกรณ์พิธารณ์ · ธรรมบัณฑิตสิทธิศฤงคาร · จักรปาณีสรีศรีลวิสุทธิ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/966/2499>