

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 3150/2532

กรมส่งเสริมการเกษตร โจทก์ นางเจียม ชูทอง กับพวกจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 165

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์เป็นกรมในรัฐบาล มิได้ทำการขายปุ๋ยแก่บุคคลทั่วไปแต่รัฐบาลได้จัดทำโครงการช่วยเหลือเกษตรกรโดยให้โจทก์จัดหาปุ๋ยมาขายแก่เกษตรกรในราคาถูก การขายสินค้าของโจทก์มิใช่เป็นการหากำไร โจทก์จึงมิใช่พ่อค้าตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 165 (1) ทั้งมิใช่เป็นบุคคลผู้ประกอบกิจกรรมตามมาตรา 165 (2) ไม่อยู่ในบังคับของอายุความตามมาตราดังกล่าว และเป็นกรณีไม่มีกฎหมายบัญญัติเรื่องอายุความไว้โดยเฉพาะ จึงต้องถืออายุความ 10 ปี ตามมาตรา 164 ก. ทำหนังสือรับสภาพหนี้ต่อโจทก์ไว้ภายในอายุความ จึงทำให้ อายุความสะดุดหยุดลง ต้องเริ่มนับอายุความใหม่ตั้งแต่วันที่เหตุที่ทำให้อายุความสะดุดหยุดลง สิ้นสุดไป คือวันสิ้นกำหนดเวลาที่ ก. สัญญาว่าจะนำเงินมาชำระหนี้ จำเลยที่ 6 ถึงที่ 10 ทำ หนังสือคำประกันต่อโจทก์ ในหนังสือ ก. กู้ยืมเงินจากโจทก์ หนังสือดังกล่าวโจทก์ให้กู้ยืมเพื่อเป็น ทุนหมุนเวียนช่วยเหลือชาวนา ถือได้ว่าเป็นการที่รัฐบาลให้ราษฎรกู้ยืมเพื่อการเกษตรกรรม การ คำประกันหนี้ของจำเลยที่ 6 ถึงที่ 10 เนื่องจากการดังกล่าว จึงได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียอากรตาม บัญชีอากรแสตมป์ข้อ 17 ข้อยกเว้น (ก) แห่งประมวลรัษฎากร

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า นายแกบ ชูทอง สามีจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 2 ถึง 18 เป็นหนี้โจทก์ในการเข้าซื้อ เครื่องสูบน้ำ ค่าซื้อปุ๋ยหนี้เงินกู้ยืม และหนี้ตามสัญญาคำประกัน ขอให้จำเลยที่ 1 ชำระเงินจำนวน 340,935.36 บาท โดยให้จำเลยที่ 2 ถึงที่ 18 ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ 1 โดยจำเลยที่ 2 รับผิดชอบจำนวน 57,851.87 บาท จำเลยที่ 3 จำนวน 1,117.87 บาท จำเลยที่ 4 จำนวน 39,034.37 บาท จำเลยที่ 5 จำนวน 42,625 บาท จำเลยที่ 6 ถึงที่ 10 จำนวน 262,645.50 บาท จำเลยที่ 11 จำนวน 10,831.12 บาท จำเลยที่ 12 จำนวน 9,143.75 บาท จำเลยที่ 13 จำนวน 16,644.37 บาท จำเลยที่ 14 จำนวน 10,828.12 บาท จำเลยที่ 15 จำนวน 10,656 บาท จำเลยที่ 16 จำนวน 14,781.25 บาท จำเลยที่ 17 จำนวน 2,887.50 บาท และจำเลยที่ 18 จำนวน 67,237.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ 7.5 ต่อปี จากต้นเงินที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบแก่โจทก์นับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยที่ 1, 6, 7, 9, 10, 13 และ 15 ให้การว่า นายแกบไม่เคยกู้ยืมเงินโจทก์ไม่เคยรับเงินจัดสรรค่าซื้อปุ๋ย แต่ได้ซื้อเชื้อปุ๋ย และเข้าซื้อเครื่องสูบน้ำ และทำสัญญาคำประกันตามฟ้องจริงส่วนจำเลยที่ 6, 7, 9, 10 ไม่เคย ทำสัญญาคำประกันการกู้เงินของนายแกบ คดีโจทก์ขาดอายุความ ขอให้ยกฟ้อง จำเลยที่ 2, 3, 4 และ 5 ให้การว่า จำเลยที่ 2 และที่ 4 เข้าซื้อเครื่องสูบน้ำคนละ 1 เครื่อง แต่ชำระเงินแก่โจทก์ ครบถ้วนแล้ว จำเลยทุกคนไม่เคยคำประกันใคร คดีโจทก์ขาดอายุความ ขอให้ยกฟ้อง ต่อมาจำเลย ที่ 3 ขอลงคำให้การเดิม และยอมชดใช้เงินตามที่โจทก์เรียกร้อง

องค์คณะ

ปิ่นทิพย์ สุจริตกุล · สง่า ศิลปประสิทธิ์ · ศักดา โมกขมรรคกุล

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/3150/2532>