

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 102/2531

คำสั่งคำร้องที่ 102/2531 ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีไทยนครงค์ โจทก์ นางสาวปราณี เหลืองศรีโรจน์จำเลย
ห้างหุ้นส่วนจำกัดศรีไทยนครงค์ โจทก์ ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 264

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า คดีนี้โจทก์ฟ้องขอให้ขับไล่จำเลยและบริวารออกจากห้องเช่าพิพาทเรียกค่าเช่าที่ค้างชำระ และค่าเสียหาย โดยมูลเหตุจำเลยผิดสัญญาเช่า คู่ความรับกันว่าได้ทำสัญญาถูกต้องตามกฎหมาย และครบอายุสัญญาเช่าในวันที่ 31 กรกฎาคม 2530 บัดนี้ สัญญาเช่าห้องพิพาทได้สิ้นสุดโดยเด็ดขาดแล้ว จำเลยไม่ยอมออกจากห้องพิพาทไม่เตรียมส่งมอบการครอบครองแก่โจทก์ มีเจตนาประวิงการส่งมอบห้องพิพาทและหวังจะหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าเสียหายแก่โจทก์ ทั้งขณะนี้จำเลยไม่มีทรัพย์สินที่จะชำระหนี้แก่โจทก์หากโจทก์ชนะคดี การกระทำของจำเลยทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายอย่างมากไม่อาจนำห้องพิพาทออกให้เช่าทั้งที่มีผู้เสนอขอเช่าแล้วหลายราย เป็นเงินถึงเดือนละ 45,000 บาท หรือในอัตราที่ใกล้เคียง โดยเหตุดังกล่าว โปรตมีคำสั่งให้กำหนดวิธีการคุ้มครองประโยชน์ของโจทก์ในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา โดยให้จำเลยและบริวารขนย้ายทรัพย์สินออกไปจากห้องพิพาทและส่งมอบการครอบครองห้องพิพาทแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อย ทั้งนี้เพื่อโจทก์จะได้นำห้องพิพาทออกให้เช่าในระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา โปรตอนุญาตหมายเหตุ จำเลยแถลงคัดค้าน (อันดับ 114)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับขับไล่จำเลยและบริวารออกจากอาคารเลขที่ 409 ถนนเยาวราชแขวงสัมพันธวงศ์เขตสัมพันธวงศ์กรุงเทพมหานครให้ส่งมอบอาคารในสภาพเรียบร้อยแก่โจทก์ ห้ามจำเลยและบริวารเกี่ยวข้องกับอาคารดังกล่าวต่อไป ให้จำเลยชำระค่าเช่าที่ค้าง 10 เดือน ฤๅละ 20,000 บาท แก่โจทก์พร้อมทั้งดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันฟ้องเป็นเงิน 710 บาทและดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จให้จำเลยชำระค่าเสียหายเดือนละ 45,000 บาท นับแต่วันเลิกสัญญาจนถึงวันฟ้องเป็นเงิน 45,000 บาทแก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีนับแต่วันเลิกสัญญาจนกว่าจะชำระเสร็จและให้จำเลยชำระค่าเสียหายเดือนละ 45,000 บาท แก่โจทก์ นับแต่วันฟ้องจนถึงวันที่จำเลยและบริวารออกจากห้องพิพาทและส่งมอบห้องพิพาทให้โจทก์เสร็จสิ้นพร้อมทั้งดอกเบี้ยอัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปีนับแต่วันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จศาลชั้นต้นพิพากษาให้ยกฟ้องโจทก์ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกาศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกา (อันดับ 105) ทนายโจทก์ยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง (อันดับ 109) โจทก์ยื่นคำร้องดังกล่าว (อันดับ 111) คำสั่งพิเคราะห์แล้ว ไม่มีเหตุที่ผู้ร้องจะมาขอคุ้มครองประโยชน์ระหว่างพิจารณาของศาลฎีกา ให้ยกคำร้อง

องค์คณะ

นิเวศน์ คำผอง · วิฑูรย์ ตั้งตรงจิตต์ · ไมตรี กลั่นนุรักษ์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th ·

