

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1673/2498

อัยการจังหวัดลำพูนโจทก์ นายมูล วงศ์พนัสสักจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 27, ม. 28

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ พ.ศ. 2490 มาตรา 7, พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ พ.ศ. 2490 มาตรา 72

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยถูกศาลลงโทษฐานมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีไม่ได้ความว่าเป็นของกลางนั้นยังไม่เคยขึ้นทะเบียนเลย เช่นนี้ย่อมถือว่าไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องรับปืนนั้นโจทก์รับสารภาพตามฟ้องว่าได้บังอาจมีอาวุธปืนเก็บเดียวใช้ยิงได้ 1 กระบอกไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. 2490 มาตรา 7, 72 ปรับ 240 บาท ลดกึ่งหนึ่งเหลือ 120 บาท แต่ไม่รับอาวุธปืนโจทก์อุทธรณ์ขอให้รับศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกาศาลฎีกาเห็นว่าคดีได้ความเพียงว่าจำเลยมีอาวุธปืนของกลางโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานเท่านั้น ไม่ได้ความชัดเจนว่าเป็นของกลางนั้นยังไม่เคยขึ้นทะเบียนเลยจึงไม่มีเหตุที่จะต้องรับตามโจทก์ขอ พิกษายืน อุทธรณ์ฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1673/2498อัยการจังหวัดลำพูนโจทก์นายมูล วงศ์พนัสสักจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 27, ม. 28 พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ.2490 จำเลยถูกศาลลงโทษฐานมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต แต่คดีไม่ได้ความว่าเป็นของกลางนั้นยังไม่เคยขึ้นทะเบียนเลย เช่นนี้ย่อมถือว่าไม่มีเหตุที่ศาลจะต้องรับปืนนั้นโจทก์รับสารภาพตามฟ้องว่าได้บังอาจมีอาวุธปืนเก็บเดียวใช้ยิงได้ 1 กระบอกไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. 2490 มาตรา 7, 72 ปรับ 240 บาท ลดกึ่งหนึ่งเหลือ 120 บาท แต่ไม่รับอาวุธปืนโจทก์อุทธรณ์ขอให้รับศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกาศาลฎีกาเห็นว่าคดีได้ความเพียงว่าจำเลยมีอาวุธปืนของกลางโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานเท่านั้น ไม่ได้ความชัดเจนว่าเป็นของกลางนั้นยังไม่เคยขึ้นทะเบียนเลยจึงไม่มีเหตุที่จะต้องรับตามโจทก์ขอ

คำพิพากษา

พิพากษายืน(ดุลยการณโกวิท-นนทปัญญา-นนทประชา)แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา แผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุ คำพิพากษา: โจทก์รับสารภาพตามฟ้องว่าได้บังอาจมีอาวุธปืนเก็บเดียวใช้ยิงได้ 1 กระบอกไว้ในความครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. 2490 มาตรา 7, 72 ปรับ 240 บาท ลดกึ่งหนึ่งเหลือ 120 บาท แต่ไม่รับอาวุธปืนโจทก์อุทธรณ์ขอให้รับศาลอุทธรณ์พิพากษายืนโจทก์ฎีกาศาลฎีกาเห็นว่าคดีได้ความเพียงว่าจำเลยมีอาวุธปืนของกลางโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานเท่านั้น ไม่ได้ความชัดเจนว่าเป็นของกลางนั้นยังไม่เคยขึ้นทะเบียนเลยจึงไม่มีเหตุที่จะต้องรับตามโจทก์ขอ พิกษายืน

องค์คณะ

ดุลยการณโกวิท · นนนทปัญญา · นนนทประชา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th ·

