

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 449/2496

อัยการอุทธรณ์คดีโจทก์ นายเดิม โชติรัตน์จำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ข้าที่จำเลยขนย้ายออกนอกเขต ได้รับอนุญาตเพียงลำเดียวส่วนอีก 3 ลำขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น ข้าวและเรือที่ขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องถูกริบตาม พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว./โจทก์ฟ้องหาว่า จำเลยขนย้ายข้าวเปลือก ๓๐ เกวียนเศษ ออกนอกเขตจังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะกรรมการประกาศกำหนดห้ามขนย้ายข้าวไว้ ไปยังจังหวัดอุดรธานีโดยไม่ได้รับอนุญาต ขอให้ลงโทษและริบของกลาง จำเลยต่อสู้ว่า ได้รับอนุญาตแล้ว ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว ได้ความว่าจำเลยมีใบอนุญาตให้ขนย้ายได้เพียงลำเดียว จำนวนข้าว ๑๒ เกวียน นอกนั้นหาได้มีใบอนุญาตไม่ จึงพิพากษาว่าจำเลยผิดตาม พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว ๒๔๘๙ มาตรา ๑๐ , ๑๓ ปรับ ๑,๐๐๐ บาท กับให้ริบข้าวที่บรรทุกอยู่ในเรือเลข ๑๕๗๓๖, ๖๑๑๐๒ และ ๔๐๓๗๓ รวม ๓๓ เกวียน ๙๕ ถึงครึ่งกับเรือเลขที่ ๔๐๓๗๓ เสีย นอกจากนั้นไม่ริบ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกา , ศาลสั่งรับเฉพาะข้อกฎหมาย ศาลฎีกาเห็นว่า ข้าที่จำเลยขนย้ายได้รับอนุญาตเพียงลำเดียว ส่วนอีก ๓ ลำนั้นขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต ข้าวและ เรือที่ขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตก็ต้องถูกริบ ฯลฯ จึงพิพากษายืน. ดูบัญญัติกักกันสินค้าเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมาย คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 449/2496อัยการอุทธรณ์คดีโจทก์นายเดิม โชติรัตน์จำเลย พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว พ.ศ.2489 ม. 10, ม. 13. กฎหมายลักษณะอาญา ม. 27, ม. 28.ข้าที่จำเลยขนย้ายออกนอกเขต ได้รับอนุญาตเพียงลำเดียวส่วนอีก 3 ลำขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตนั้น ข้าวและเรือที่ขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต ต้องถูกริบตาม พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว./โจทก์ฟ้องหาว่า จำเลยขนย้ายข้าวเปลือก ๓๐ เกวียนเศษ ออกนอกเขตจังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะกรรมการประกาศกำหนดห้ามขนย้ายข้าวไว้ ไปยังจังหวัดอุดรธานีโดยไม่ได้รับอนุญาต ขอให้ลงโทษและริบของกลาง

คำพิพากษา

จำเลยต่อสู้ว่า ได้รับอนุญาตแล้ว ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว ได้ความว่าจำเลยมีใบอนุญาตให้ขนย้ายได้เพียงลำเดียว จำนวนข้าว ๑๒ เกวียน นอกนั้นหาได้มีใบอนุญาตไม่ จึงพิพากษาว่าจำเลยผิดตาม พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว ๒๔๘๙ มาตรา ๑๐ , ๑๓ ปรับ ๑,๐๐๐ บาท กับให้ริบข้าวที่บรรทุกอยู่ในเรือเลข ๑๕๗๓๖, ๖๑๑๐๒ และ ๔๐๓๗๓ รวม ๓๓ เกวียน ๙๕ ถึงครึ่งกับเรือเลขที่ ๔๐๓๗๓ เสีย นอกจากนั้นไม่ริบ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกา , ศาลสั่งรับเฉพาะข้อกฎหมาย ศาลฎีกาเห็นว่า ข้าที่จำเลยขนย้ายได้รับอนุญาตเพียงลำเดียว ส่วนอีก ๓ ลำนั้นขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต ข้าวและ เรือที่ขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตก็ต้องถูกริบ ฯลฯ จึงพิพากษายืน. (นนทปัญญา-ธรรมบัณฑิต-ดุสิตกัญญาณัติ)ศาลจังหวัดอุดรธานี - นายอุดม พันดวน ศาลอุทธรณ์ - หลวงชำนาญเนติศาสตร์แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาคดีคำพิพากษาศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขคดีคำพิพากษา: โจทก์ฟ้องหาว่า จำเลยขนย้ายข้าวเปลือก ๓๐ เกวียนเศษ ออกนอกเขตจังหวัดอุดรธานี ซึ่งคณะกรรมการประกาศกำหนดห้ามขนย้ายข้าวไว้ ไปยังจังหวัดอุดรธานีโดยไม่ได้รับอนุญาต

ขอให้ลงโทษและริบของกลาง จำเลยต่อสู้ว่า ได้รับอนุญาตแล้ว ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้ว ได้ความว่า จำเลยมีใบอนุญาตให้ขนย้ายได้เพียงลำเดียว จำนวนข้าว ๑๒ เกวียน นอกนั้นหาได้มีใบอนุญาตไม่ จึงพิพากษาว่าจำเลยผิดตาม พ.ร.บ.สำรวจและห้ามกักกันข้าว ๒๔๘๙ มาตรา ๑๐ , ๑๓ ปรับ ๑,๐๐๐ บาท กับให้ริบข้าวที่บรรทุกอยู่ในเรือเลข ๑๕๗๓๖, ๖๑๑๐๒ และ ๔๐๓๗๓ รวม ๓๓ เกวียน ๙๕ ถึง ครึ่งกับเรือเลขที่ ๔๐๓๗๓ เสีย นอกจากนั้นไม่ริบ จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยฎีกา , ศาลสั่งรับเฉพาะข้อกฎหมาย ศาลฎีกาเห็นว่า ข้าวที่จำเลยขนย้ายได้รับอนุญาตเพียงลำเดียว ส่วนอีก ๓ ลำนั้นขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาต ข้าวและ เรือที่ขนย้ายโดยไม่ได้รับอนุญาตก็ต้อง ถูกริบ ฯลฯ จึงพิพากษายืน.

องค์คณะ

นนทปัญญา · ธรรมบัณฑิต · ดุลยทัศน์ชนาณัติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/449/2496>