

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1016/2509

ผู้ว่าคดีศาลแขวงพระนครใต้โจทก์ ร้อยตรีทวีป คำจ้อยหรือคล้ายโจทก์ร่วม นายกุศล ตีรณสารจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 219, ป.วิ.อ. มาตรา 174, ป.วิ.อ. มาตรา 179,

พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. 2499 มาตรา 22

ย่อ / หลักกฎหมาย

วันนัดพิจารณาสืบพยานโจทก์ พยานโจทก์ 2 ปากไม่มาศาล โจทก์ขอเลื่อน ศาลชั้นต้นเห็นว่าโจทก์ประวิงความ ให้งดสืบพยานโจทก์นั้นเสีย โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน โจทก์ฎีกาว่าการที่ศาลชั้นต้นสั่งงดสืบพยานนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย ศาลฎีกาเห็นว่า โจทก์ขอเลื่อนการพิจารณาไปอีกทั้ง ๆ ที่ศาลชั้นต้นได้กำชับแล้ว เหตุที่ร้อยตรีทวีปมาศาลไม่ได้ อ้างว่าป่วยเป็นไข้หวัดทั้งสองครั้ง ศาลชั้นต้นจะไปเผชิญสืบ ทนายโจทก์ก็ขัดข้องว่าไม่ทราบที่อยู่ของพยาน ไม่สามารถนำศาลไปเผชิญสืบได้ ส่วนพยานโจทก์อีกปากหนึ่งนั้น โจทก์อ้างว่าไปต่างจังหวัด ไม่ทราบที่อยู่ของพยาน ตามพฤติการณ์เช่นนี้ เป็นการประวิงคดีที่ศาลชั้นต้นให้งดสืบพยานโจทก์ 2 ปากนั้น ชอบแล้ว

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า ร้อยตรีทวีปขับรถยนต์ไปตามถนนสุขุมวิท เมื่อถึงปากซอยกลางจำเลยได้ขับรถเลี้ยวขวาเพื่อข้ามถนนเป็นเหตุให้ร้อยตรีทวีปต้องเบนหนีและเฉี่ยวโดนรถจำเลยและรถยนต์ของร้อยตรีทวีปเสียหลักไปชนเสาไฟฟ้าเสียหาย ร้อยตรีทวีปและคนที่นั่งไปด้วยได้รับบาดเจ็บ จำเลยให้การปฏิเสธ ร้อยตรีทวีปผู้เสียหายขอเข้าเป็นโจทก์ร่วม ศาลชั้นต้นอนุญาต ในระหว่างพิจารณาสืบพยานโจทก์ ศาลชั้นต้นให้งดสืบร้อยตรีทวีปผู้เสียหาย และนายอุดม บุตรทวี พยานโจทก์ โดยเหตุว่าได้เลื่อนการสืบพยานโจทก์ทั้งสองนี้มาหลายนัดแล้ว แต่ไม่สามารถนำมาสืบได้ ซึ่งศาลชั้นต้นเห็นว่าเป็นการประวิงคดี เมื่อสืบพยานโจทก์ที่เหลือและสืบพยานจำเลยแล้ว ศาลชั้นต้นฟังข้อเท็จจริงว่า ที่รถชนกันไม่ได้เกิดจากความประมาทของจำเลย พิพากษายกฟ้อง โจทก์และโจทก์ร่วมอุทธรณ์ว่าศาลชั้นต้นตัดพยานโจทก์ไม่ชอบ ศาลชั้นต้นสั่งรับอุทธรณ์ข้อนี้เป็นอุทธรณ์ปัญหาข้อกฎหมาย ส่วนอุทธรณ์ในข้อที่ว่าจำเลยไม่ประมาทนั้นศาลชั้นต้นเห็นว่าเป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง ไม่รับอุทธรณ์ โจทก์ร่วมจึงอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่รับอุทธรณ์นี้ ศาลอุทธรณ์เห็นว่าโจทก์ประวิงความ ศาลสั่งงดสืบพยานชอบแล้ว ส่วนอุทธรณ์คำสั่งที่ไม่รับอุทธรณ์นั้น เป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริง ต้องห้ามมิให้อุทธรณ์ แล้วพิพากษายืน โจทก์ร่วมฎีกาว่า ศาลชั้นต้นสั่งงดสืบพยานโจทก์ไม่ชอบ และฎีกาว่า อุทธรณ์ของโจทก์ร่วมที่ศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์สั่งไม่รับเป็นการอุทธรณ์ในปัญหาข้อกฎหมาย ขอให้รับ ศาลฎีกาเห็นว่า ที่โจทก์ร่วมฎีกาโต้แย้งว่าศาลชั้นต้นได้สั่งตัดพยานโจทก์ ๒ ปากเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น เห็นว่า โจทก์ขอเลื่อนการพิจารณาไปอีกทั้ง ๆ ที่ศาลชั้นต้นได้กำชับแล้ว เหตุที่ร้อยตรีทวีปมาศาลไม่ได้ อ้างว่าเพราะป่วยเป็นไข้หวัดทั้ง ๒ ครั้ง ศาลชั้นต้นจะไปเผชิญสืบ ทนายโจทก์ก็ขัดข้องว่าไม่ทราบที่อยู่ของพยาน ไม่สามารถนำศาลไปเผชิญสืบได้ ส่วนรายนายอุดมพยานอีกปากหนึ่งนั้น โจทก์อ้างว่าไปต่างจังหวัด ไม่ทราบที่อยู่ของพยาน ไม่สามารถนำพยานมาสืบได้ ตามพฤติการณ์เช่นนี้เป็นการประวิงคดี ที่ศาลชั้นต้นให้งดสืบพยานโจทก์ ๒ ปากนั้นชอบแล้ว ส่วนฎีกาของโจทก์ร่วมอีกข้อหนึ่งที่ขอให้รับอุทธรณ์นั้น เห็นว่าเป็นอุทธรณ์ในปัญหาข้อเท็จจริงทั้งสิ้น ที่ศาลล่างทั้งสองสั่งไม่รับอุทธรณ์ของ

โจทก์ร่วมชอบแล้ว พิพากษายืน

องค์คณะ

อดุล รัตนไพฑูระ · เชื้อ คงคากุล · เสนอ บุญยเกียรติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1016/2509>