

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1526/2512

พนักงานอัยการกรมอัยการโจทก์ นายพิชัย บินกาขานี หรือช่วงวันรันดร์ ที่ 1 จำเลย นายณณานิวิฐ จิตรงามปลั่ง ที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 138, ป.อ. มาตรา 140, ป.อ. มาตรา 221, ป.อ. มาตรา 289, ป.อ. มาตรา 295, ป.อ. มาตรา 83, ป.อ. มาตรา 80, ป.อ. มาตรา 91

ย่อ / หลักกฎหมาย

คดีที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำคุกจำเลยฐานทำร้ายร่างกายและมีวัตถุระเบิดไว้โดยผิดกฎหมาย แล้วโจทก์อุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงานนั้น เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยขวางวัตถุระเบิด หากเป็นการกระทำของผู้อื่น ศาลอุทธรณ์ก็ย่อมมีอำนาจยกข้อหาเรื่องจำเลยมีวัตถุระเบิดขึ้นวินิจฉัยว่าเป็นความจริงหรือไม่ได้ด้วย

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยทั้งสองกับพวกกระทำความผิดกฎหมายหลายบทหลายกระทงต่างกรรมต่างวาระกัน กล่าวคือ ร่วมกันทำร้ายนายศิริ ดาวเรืองมีระเบิดขวางไว้ในครอบครอง 1 ลูกต่อสู้ขัดขวางไม่ยอมให้เจ้าพนักงานตำรวจจับกุม โดยใช้ระเบิดขวางทำให้เกิดระเบิดขึ้น จนน่าจะเป็นอันตรายแก่พวกเจ้าพนักงานและทรัพย์สินของผู้อื่นขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 138, 140, 221, 289, 295, 83, 80, 91 พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 มาตรา 7, 38, 72, 74 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2501 มาตรา 3(2)(3) และริบของกลางจำเลยทั้งสองให้การปฏิเสธศาลชั้นต้นฟังว่า จำเลยทั้งสองร่วมกันทำร้ายร่างกายนายศิริดาวเรือง เฉพาะจำเลยที่ 1 ยังมีวัตถุระเบิดไว้โดยไม่ได้รับอนุญาตและใช้ระเบิดขวางเพื่อต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่ และทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นอีกด้วยโจทก์อุทธรณ์ขอให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานพยายามฆ่าเจ้าพนักงานศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ไขฟ้องโจทก์ ในข้อที่กล่าวหาว่าจำเลยที่ 1 มีวัตถุระเบิดไว้โดยผิดกฎหมาย ต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงาน และทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่นและกำหนดโทษจำเลยที่ 1 ฐานทำร้ายร่างกายเสียใหม่โจทก์ฝ่ายเดียวฎีกาขอให้ลงโทษจำเลยที่ 1 ฐานมีวัตถุระเบิดศาลฎีกาเห็นว่า พยานหลักฐานโจทก์ฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 1 กระทำผิดฐานมีวัตถุระเบิดต่อสู้ขัดขวางเจ้าพนักงาน และทำให้เกิดระเบิดจนน่าจะเป็นอันตรายแก่บุคคลอื่นส่วนข้อที่โจทก์ฎีกาว่า ที่ศาลชั้นต้นลงโทษจำคุกจำเลยที่ 1 ในกระทงหนักฐานมีวัตถุระเบิดไว้โดยผิดกฎหมาย จำเลยไม่ได้อุทธรณ์เป็นอันยุติแล้วนั้น เห็นว่าโจทก์ฟ้องคดีนี้ว่าจำเลยพยายามฆ่าเจ้าพนักงาน โดยใช้วัตถุระเบิดขวาง เมื่อข้อเท็จจริงฟังไม่ได้ว่าจำเลยที่ 1 ขวางวัตถุระเบิด หากเป็นการกระทำของผู้อื่น ศาลก็ย่อมมีอำนาจยกข้อหาเรื่องจำเลยมีวัตถุระเบิดขึ้นวินิจฉัยว่าเป็นความจริงหรือไม่ได้ด้วยพิพากษายืน

องค์คณะ

วิริยะ เกิดศิริ · ไฉน บุญยก · สุธี โรจนธรรม

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/>

