

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1899/2505

อัยการประจำศาลจังหวัดภูเก็ต นายผัน เรื่องเจริญ กับพวกรวม 5 คนจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 10, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4, พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 12, พ.ร.บ.การพนัน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2490 มาตรา 3

ย่อ / หลักกฎหมาย

1. เสื่อปรีอที่ใช้รองโขกโบกจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 10 วรรคสองหรือไม่ เป็นปัญหาข้อกฎหมาย 2. เสื่อปรีอแม้โดยสภาพจะใช้สำหรับรองก็จริงแต่ถ้าผู้เล่นพนันได้นำมาใช้ในการเล่นพนันแล้ว เสื่อปรีอก็อาจเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นพนันได้ 3. ในกรณีที่โจทก์บรรยายในฟ้องว่า เสื่อปรีอของกลางใช้สำหรับรองโขกโบกเป็นเครื่องมือที่จำเลยใช้เล่นพนันและจับได้ในวงเล่น จำเลยก็รับสารภาพแปลได้ว่าจำเลยรับสารภาพตามฟ้อง ศาลมีอำนาจที่จะรับในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 10 วรรคสองการรับหรือไม่ อยู่ในดุลพินิจของศาลแต่พิเคราะห์พฤติการณ์ที่ปรากฏในคดีแล้วเห็นไม่ควรรับก็สั่งไม่รับได้ (ประชุมใหญ่ ครั้งที่ 35/2505)

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานเล่นการพนันเบี่ยงโขกตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 มาตรา 4, 10, 12 และพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2490 มาตรา 3 รับของกลางจำเลยให้การรับสารภาพศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษ แต่ไม่รับเสื่อปรีอ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืนอ้างว่าเสื่อปรีอเป็นเพียงเครื่องมือหรือทรัพย์สินที่ใช้รอง หาใช่เครื่องมือหรือทรัพย์สินที่ใช้ในการเล่นพนันโดยเฉพาะไม่โจทก์ฎีกาให้รับเสื่อปรีอศาลฎีกาโดยที่ประชุมใหญ่เห็นว่าเสื่อปรีอที่จำเลยใช้รองโขกโบกจะเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นพนันตามพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ.2478 มาตรา 10 วรรคสอง หรือไม่เป็นข้อกฎหมาย และวินิจฉัยต่อไปว่าเสื่อปรีอนี้แม้โดยสภาพจะใช้สำหรับรองดังคำวินิจฉัยของศาลอุทธรณ์ก็จริงอยู่ แต่ถ้าผู้เล่นพนันได้นำมาใช้ในการเล่นพนันแล้ว เสื่อปรีอก็อาจเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเล่นพนันได้คดีนี้ โจทก์บรรยายข้อเท็จจริงมาในฟ้องว่า เสื่อปรีอของกลางใช้สำหรับรองโขกโบกเป็นเครื่องมือที่จำเลยใช้ในการเล่นพนันทั้งจับได้ในวงเล่นจำเลยให้การว่า "ขอรับสารภาพความผิดเป็นจริงดังโจทก์ฟ้อง" ซึ่งพอแปลความหมายได้ว่าจำเลยให้การรับสารภาพตามฟ้องโจทก์ทุกประการ ศาลจึงมีอำนาจที่จะรับเสื่อปรีอได้ในฐานะที่เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติการพนันพ.ศ. 2478 มาตรา 10 วรรคสอง ตามที่โจทก์อ้างมา ซึ่งควรจะรับหรือไม่นี้ อยู่ในดุลพินิจของศาลเมื่อได้พิเคราะห์พฤติการณ์เท่าที่ปรากฏในคดีแล้วศาลฎีกาเห็นว่ายังไม่มีเหตุสมควรที่จะรับเสื่อปรีอของกลางรายนี้พิพากษายืน ยกฎีกาโจทก์

องค์คณะ

ยง เหลืองรังษี · ประมูล สุวรรณศร · เสนอ บุญเกียรติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1899/2505>