

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 735/2496

พนักงานอัยการจังหวัดศรีสะเกษโจทก์ นายเพี้ยน แซ่กาม ที่ 1 นายก็ สวาดชาติ ที่ 2 เด็กหญิงสมนึก แซ่กาม ที่ 3 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.ว่า เป็นประกาศที่ได้ออกตาม มาตรา 7

ย่อ / หลักกฎหมาย

คำว่า 'ปลา' ก็คือ 'วังหาดทรายสูง' ก็คือ ที่ปรากฏในประกาศสมุหเทศาภิบาลมณฑลอุบลราชธานีฉบับลงวันที่ 20 กันยายน 2462 มีความหมายเช่นเดียวกับคำว่า 'สัตว์น้ำ' และ 'ที่จับสัตว์น้ำ' ตามพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490 และประกาศของสมุหเทศาภิบาลดังกล่าวยังใช้บังคับได้ของกลางที่ใช้ในการจับสัตว์น้ำในที่รักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำ ตามมาตรา 69 แห่ง พระราชบัญญัติการประมงที่แก้ไขใหม่บังคับให้รับเสียทั้งสิ้น (ประชุมใหญ่ครั้งที่ 7/2497) คดีขึ้นมาสู่ศาลฎีกาเฉพาะข้อหาว่า จำเลยทำการประมงจับปลาที่วังหาดทรายสูง ในลำน้ำมูล อำเภอกันทรารมย์ ซึ่งเป็นที่รักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำ เป็นการฝ่าฝืนประกาศสมุหเทศาภิบาลมณฑลอุบลราชธานีขอให้ลงโทษชั้นแรกจำเลยปฏิเสธ ระหว่างพิจารณาจำเลยแถลงรับว่าได้ทำการจับปลาโดยไม่ได้รับอนุญาตจริง แต่วังหาดทรายสูงไม่ใช่ที่รักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำศาลชั้นต้นเห็นว่าจำเลยยังไม่มีความผิดตามฐานนี้ แต่ศาลอุทธรณ์พิพากษากลับว่าจำเลยมีความผิดตามบทกฎหมายที่โจทก์อ้างและรับของกลางจำเลยที่ 1 ฎีกาศาลฎีกาวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ว่า คำว่า ปลา ก็คือวังหาดทรายสูงก็คือ ที่ปรากฏในประกาศสมุหเทศาภิบาลมณฑลอุบลราชธานีลงวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2462 มีความหมายเช่นเดียวกับคำว่า "สัตว์น้ำ" และ "ที่จับสัตว์น้ำ" ตามพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2490 ฉะนั้นประกาศของสมุหเทศาภิบาลจึงได้ชื่อว่าเป็นประกาศตามพระราชบัญญัติการประมงแล้ว และมาตรา 72 ก็บัญญัติให้ถือเอาประกาศกำหนดประเภทที่จับสัตว์น้ำไว้ก่อนวันใช้พระราชบัญญัติว่าเป็นประกาศที่ได้ออกตามมาตรา 7 จำเลยจึงมีความผิดฐานบังอาจลอบจับปลาอันเป็นสัตว์น้ำในที่รักษาพืชพันธุ์สัตว์น้ำดังที่ศาลอุทธรณ์ชี้ขาดมาเรื่องของกลางนั้น จำเลยใช้วอนทำการจับสัตว์น้ำตามมาตรา 69 ที่แก้ไขใหม่ บังคับว่าให้รับเสียทั้งสิ้น

คำพิพากษา

จึงต้องรับตามกฎหมายพิพากษายืน

องค์คณะ

นนทปัญญา · นนทประชา · ดุลยการณ์โกวิท

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) – deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/735/2496>