

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1128-1129/2487

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 6, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 78, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 224, กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

ใบอนุญาตให้เล่นไพนันแมมีข้อความว่าได้รับเงินค่าธรรมเนียมแล้วก็ไม่ถือว่าเป็นหลักฐานเล็กน้อยหนี้สินจึงไม่ใช่หนังสือสำคัญ ความผิดตามมาตรา 224 นั้น ถ้าฟ้องเมื่อเกิน 5 ปี คดียอมขาดอายุความ ศาลฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1128 - 1129/2487 ย้ายการสงขลาโจทก์นายเจริญ ปรีชาฉลาดจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 6 (20), ม. 78, ม. 224, ม. 225 ใบอนุญาตให้เล่นไพนันแมมีข้อความว่าได้รับเงินค่าธรรมเนียมแล้วก็ไม่ถือว่าเป็นหลักฐานเล็กน้อยหนี้สินจึงไม่ใช่หนังสือสำคัญ ความผิดตามมาตรา 224 นั้น ถ้าฟ้องเมื่อเกิน 5 ปี คดียอมขาดอายุความ (จำรูญ โปษยานนท์-คง อิศรภักดี-ประมูล สุวรรณศร) แหล่งที่มาของผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกาแผนกหมายเลขคดีดำศาลฎีกาหมายเลขคดีดำศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเลขเหตุคำพิพากษา: ศาลฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1128 - 1129/2487 ย้ายการสงขลาโจทก์นายเจริญ ปรีชาฉลาดจำเลย กฎหมายลักษณะอาญา ม. 6 (20), ม. 78, ม. 224, ม. 225 ใบอนุญาตให้เล่นไพนันแมมีข้อความว่าได้รับเงินค่าธรรมเนียมแล้วก็ไม่ถือว่าเป็นหลักฐานเล็กน้อยหนี้สินจึงไม่ใช่หนังสือสำคัญ ความผิดตามมาตรา 224 นั้น ถ้าฟ้องเมื่อเกิน 5 ปี คดียอมขาดอายุความ

องค์คณะ

จำรูญ โปษยานนท์ · คง อิศรภักดี · ประมูล สุวรรณศร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1128-1129/2487>