

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1132/2477

คุณหญิงเพิ่มโชฎิกราชเศรษฐี, หลวงวุฒิมอญเนติคุณผู้จัดการทรัพย์สินมรดกของพระยาโชฎิกราชเศรษฐีโจทก์
นางสาวลออ หลิมแข่งท้ายจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

ที่ดินแห่งกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้นยอมกินทั้งเหนือพื้นดินและใต้พื้นดินด้วย แต่เมื่อฝ่ายหนึ่งได้ปลูกสร้าง
รुक้าเข้ามาเหนือที่ดินของอีกฝ่ายหนึ่งและได้กระทำโดยเปิดเผยและฝ่าฝืนขึ้นขัดต่อกรรมสิทธิ์ของ
เจ้าของนั้นตลอดมาเป็นเวลาช้านานหลายสิบปีแล้ว เจ้าของที่ดินก็ไม่มีสิทธิที่จะบังคับผู้ครอบครอง
ให้รื้อถอนสิ่งที่รุกค้านั้นได้ วิธีพิจารณาความแพ่ง ผู้ฟ้องแย้งที่ต้นทุนทรัพย์เกินกว่า 2000 บาท ย่อม
ฎีกาได้ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายได้ความว่าตึกของโจทก์จำเลยรายพิพาทกันนี้เดิม
เป็นของเจ้าของคนเดียวกันเพิ่มมาแบ่งแยกเมื่อภายหลัง ตึกโจทก์มีเรือนซึ่งทางฝ่ายโจทก์ได้ปลูกไว้
ก่อนจำเลยได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดินของจำเลยนี้ และมีส่วนควบบางอย่าง คือหลังคาหน้าจั่ว
เครื่องบนฝาและเสาเหลื่อมล้ำเข้าไปในที่ของจำเลยสิ่งที่เหลื่อมล้ำนี้เจ้าของเดิมก็ได้ทักท้วง
ห้ามปราม ปล่อยให้โจทก์ปกครองมาตั้ง 20 ปีเศษ และภายหลังที่จำเลยได้รับซื้อที่ส่วนของจำเลย
นั้นไว้เป็นเวลาหลายปีมาแล้ว จำเลยก็ได้ทักท้วงห้ามปรามโจทก์ในเรื่องส่วนควบของเรือนที่
เหลื่อมล้ำนั้นประการใด ต่อมาจำเลยได้รื้อส่วนควบตึกเรือนโรงของโจทก์และเจาะกำแพงของ
โจทก์จนทำให้กำแพงร้าว โดยมีได้รับความยินยอมจากโจทก์ ๆ จึงขอให้ศาลบังคับจำเลยให้จัดการ
ทำส่วนควบและกำแพงของโจทก์ให้คืนดี กับให้จำเลยใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์ 1000 บาท จำเลย
ให้การแลฟ้องแย้งว่าเนื่องจากโจทก์ห้ามไม่ให้ช่างของจำเลยกระทำการดั่งที่จำเลยได้ตกลงไว้กับ
ช่างเป็นเหตุให้จำเลยได้รับความเสียหาย 3000 บาทเศษ และรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่เหลื่อมล้ำ
เข้าไปในที่ของจำเลยกับใช้ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกจนกว่าคดีจะถึงที่สุด ศาลแพ่งตัดสินว่า เรือนหลังตึก
ของโจทก์ที่รุก้าเข้าไปในที่ของจำเลยนั้น ได้ปลูกสร้างมานานกว่า 20 ปี และโจทก์ได้ปกครองมา
เกินกว่า

คำพิพากษา

10 ปีแล้ว โจทก์ยอมได้กรรมสิทธิ์โดยอำนาจปรปักษ์ ให้จำเลยจัดการซ่อมแซมให้คงดีตาม
สภาพเดิม แต่โจทก์นำสืบไม่ได้ว่ามี การเสียหายไปเท่าใดโจทก์ไม่ควรได้ค่าเสียหาย กับให้ยก
ฟ้องแย้งของจำเลยและคำร้องของวุฒิสมาคมที่ขอเข้าเป็นโจทก์เสีย ศาลอุทธรณ์ตัดสินยืนตาม
ศาลเดิม ศาลฎีกาเห็นว่า จำเลยในฐานะที่เป็นผู้ฟ้องแย้งมีสิทธิจะทุเลาล้ำ ๆ ถวายฎีกาได้ทั้งใน
ปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย เพราะในคดีฟ้องแย้งจำเลยต้นทุนทรัพย์เกินกว่า 2000
บาทขึ้นไป และข้อหาของโจทก์จำเลยก็มีประเด็นจะต้องวินิจฉัยในทำนองเดียวกันและเห็นว่าแม้
ตามป.พ.ม. 133 จะบัญญัติว่าแดงแห่งกรรมสิทธิ์ที่ดินนั้นยอมกินทั้งเหนือพื้นดินและใต้พื้นดิน
ด้วย แต่เมื่อโจทก์ได้ใช้สิทธิปลูกสร้างรुक้าเข้ามาในที่ของจำเลยโดยเปิดเผยและฝ่าฝืนขึ้นขัดต่อ
กรรมสิทธิ์ของจำเลยตลอดมาเป็นเวลาช้านานหลายปีสิบปีดังนี้ จำเลยก็ไม่มีสิทธิที่จะบังคับโจทก์
ให้รื้อถอนได้และจำเลยจะตัดทอนสิ่งที่รุก้าโดยพลการก็ไม่ได้ จึงตัดสินบังคับคดีตามศาลล่าง

องค์คณะ

นล · พรหม · อิศร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/1132/2477>