

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 856/2492

อัยการ กรมอัยการโจทก์ นายเทิ้ม พรหมประกาย ที่ 1, นายเมือง สิริมาส ที่ 2, นายสิริ สุกรเสส ที่ 3 ล.
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 2, ป.วิ.อ. มาตรา 120, ป.วิ.อ. มาตรา 123

ย่อ / หลักกฎหมาย

ตามกฎหมายไม่ได้บังคับไว้ว่า ฟ้องต้องบรรยายไว้ด้วยว่า ได้มีการสอบสวนแล้ว เมื่อคดีปรากฏว่า ก่อนฟ้องได้มีการสอบสวนแล้วก็เป็นอันใช้ได้. ข้อเท็จจริงของการไฟฟ้าหลวงสามเสน ซึ่งขึ้นอยู่กับกรมโยธาเทศบาล (ครั้งนั้นยังเป็นกรมโยธาธิการ) อธิบดีแห่งกรมดังกล่าวยอมรับทุกข้อได้ คำร้องทุกข์ของอธิบดีกรมโยธาธิการ ซึ่งมีข้อความว่า ".....ได้ทราบจากเจ้าพนักงานสอบสวนว่า คดีนายเทิ้มกับพวก ซึ่งต้องหาว่า ทุกจริตต่อหน้าที่และปลอมหนังสือนั้น ได้มีข้อหาเพิ่มเติมอีกว่า ทำการฉ้อโกงทรัพย์ด้วย ฉะนั้น ในฐานะเป็นอธิบดีกรมโยธาธิการ จึงเป็นผู้เสียหายในคดีนี้ ฉะนั้นขอมอบคดีฐานฉ้อโกงให้ตำรวจและอัยการดำเนินคดีต่อไป. (ลงชื่อ ล.บุรกรรมโกวิท) " เป็นคำร้องทุกข์ที่ ชอบด้วยมาตรา 123 ป.ม.วิ.อาญาแล้ว.

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ในทางทุจริต ปลอมหนังสือ และฉ้อโกง จำเลยปฏิเสธ ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยที่ ๑, ๒ มีผิดตาม ก.ม.ลักษณะอาญามาตรา ๓๐๔ จำคุกจำเลยคนละ ๑ ปี ยกฟ้องจำเลยที่ ๓ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน จำเลยที่ ๒ ฎีกา ศาลฎีกา วินิจฉัยว่า ๑. จำเลยอ้างว่า ฟ้องโจทก์ไม่ได้บรรยายให้ชัดแจ้งว่า ได้มีการสอบสวนความผิดของ จำเลย ไว้ก่อนแล้ว เห็นว่า ตามกฎหมายไม่ได้บังคับว่า ฟ้องจะต้องบรรยายไว้ด้วยว่า ได้มีการสอบสวนแล้ว ทั้งคดีนี้ปรากฏว่าก่อนฟ้อง ได้มีการสอบสวนแล้ว ๒. จำเลยอ้างว่า ในคดีฉ้อโกง ผู้เสียหายไม่ได้ร้องทุกข์ เห็นว่า คดีนี้จำเลยทำการฉ้อโกงทรัพย์ของการไฟฟ้าหลวงสามเสน ซึ่งขึ้นอยู่กับกรมโยธาเทศบาล (ครั้งนั้นยังเป็นกรมโยธาธิการ) อธิบดีแห่งกรมดังกล่าว โดย พ.ต.ล้อม บุรณกรรมโกวิท ซึ่งเป็นผู้เสียหายได้ทำใบมอบคดีให้ฟ้องร้องในฐานนี้ มีข้อความว่า "๒๗ เมษายน ๒๔๘๗ ฉะนั้น พันตรีล้อม บุรณกรรมโกวิท อธิบดีกรมโยธาธิการ ได้ทราบจากเจ้าพนักงานสอบสวนว่า คดีนายเทิ้ม กับพวก ซึ่งต้องหาว่า ทุกจริตต่อหน้าที่และปลอมหนังสือนั้น ได้มีข้อหาเพิ่มเติมอีกว่า ทำการฉ้อโกงทรัพย์อีกด้วย ฉะนั้น ในฐานะเป็นอธิบดีกรมโยธาธิการ จึงเป็นผู้เสียหายในคดีนี้ ฉะนั้นขอ มอบคดีฐานฉ้อโกงให้ตำรวจและอัยการดำเนินคดีต่อไป (ลงชื่อ ล. บุรกรรมโกวิท) " ใบมอบคดีหรือ คำร้องทุกข์นี้ มีข้อความตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ ถือว่า เป็นคำร้องทุกข์โดยชอบแล้ว. พิพากษายืน.

องค์คณะ

ดุลยทัศนชนาณัติ · เลขาณิชนธรรมวิทักษ์ · มนุกันย์วิมลสาร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/856/2492>