

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13/2481

นายฉุน กงแก้วโจทก์ นายโง้วเกียง นายเยื่อนจำเลย

ย่อ / หลักกฎหมาย

สามีนุญาตให้ภรรยาฟ้องความเกี่ยวกับสินบริคณห์ ภรรยาทำยอมความโดยมิได้รับความยินยอมจากสามี สัญญายอมความเช่นนี้เป็นโมฆียะ สามีบอกล้างเสียได้ได้ความว่าเดิม ย.จำเลยซึ่งเป็นภรรยาโจทก์ ได้ฟ้องขับไล่ ง.ออกจากที่ดิน ซึ่งเป็นสินบริคณห์ โดยลำพังตนผู้เดียวและโจทก์ได้ให้คำอนุญาต ในที่สุด ย. กับ ง. ยอมความกันแบ่งที่ดินรายพิพาทกันคนละครึ่ง ส่วนของ ย.จำเลยขายให้ ง. เมื่อโจทก์ทราบเรื่องการยอมความนี้ จึงยื่นคำแถลงคัดค้านและมีหนังสือบอกล้าง ในที่สุดฟ้องคดีนี้ขึ้นขอให้ศาลทำลายสัญญายอมและขับไล่ ง. จำเลย ศาลฎีกาตัดสินว่า ถึงแม้โจทก์ยินยอมอนุญาตให้ ย. ฟ้องร้อง ง. ในคดีเดิมนี้ก็ดี แต่ในความที่ ย. และ ง. ทำสัญญายอมความกันนั้นโจทก์มิได้รู้เห็น และได้ให้อนุญาต สัญญายอมจึงตกเป็นโมฆียะ และเมื่อโจทก์ได้มีหนังสือบอกล้างให้ ง.ทราบแล้วดังนี้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ให้เพิกถอนสัญญายอมความนั้นเสีย ดูฉบับย่อฎีกาตัดสินเกี่ยวกับปัญหาข้อกฎหมายคำพิพากษาศาลฎีกาที่ 13/2481นายฉุน กงแก้ว โจทก์นายโง้วเกียง นายเยื่อนจำเลย ป.พ.พ. ม. 38, ม. 137, ม. 1476สามีนุญาตให้ภรรยาฟ้องความเกี่ยวกับสินบริคณห์ ภรรยาทำยอมความโดยมิได้รับความยินยอมจากสามี สัญญายอมความเช่นนี้เป็นโมฆียะ สามีบอกล้างเสียได้ได้ความว่าเดิม ย.จำเลยซึ่งเป็นภรรยาโจทก์ ได้ฟ้องขับไล่ ง.ออกจากที่ดิน ซึ่งเป็นสินบริคณห์ โดยลำพังตนผู้เดียวและโจทก์ได้ให้คำอนุญาต ในที่สุด ย. กับ ง. ยอมความกันแบ่งที่ดินรายพิพาทกันคนละครึ่ง ส่วนของ ย.จำเลยขายให้ ง. เมื่อโจทก์ทราบเรื่องการยอมความนี้ จึงยื่นคำแถลงคัดค้านและมีหนังสือบอกล้าง ในที่สุดฟ้องคดีนี้ขึ้นขอให้ศาลทำลายสัญญายอมและขับไล่ ง. จำเลย ศาลฎีกาตัดสินว่า ถึงแม้โจทก์ยินยอมอนุญาตให้ ย. ฟ้องร้อง ง. ในคดีเดิมนี้ก็ดี แต่ในความที่ ย. และ

คำพิพากษา

ง. ทำสัญญายอมความกันนั้นโจทก์มิได้รู้เห็น และได้ให้อนุญาต สัญญายอมจึงตกเป็นโมฆียะ และเมื่อโจทก์ได้มีหนังสือบอกล้างให้ ง.ทราบแล้วดังนี้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ให้เพิกถอนสัญญายอมความนั้นเสีย(เทพโนต์-นิติศาสตร์-พลาญกูร)แหล่งที่มาของข้อมูลผู้พิพากษาศาลฎีกา แผนกหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลฎีกาหมายเลขคดีคำพิพากษาศาลชั้นต้นหมายเลขคดีแดงศาลชั้นต้นหมายเหตุ คำพิพากษา: ได้ความว่าเดิม ย.จำเลยซึ่งเป็นภรรยาโจทก์ ได้ฟ้องขับไล่ ง.ออกจากที่ดิน ซึ่งเป็นสินบริคณห์ โดยลำพังตนผู้เดียวและโจทก์ได้ให้คำอนุญาต ในที่สุด ย. กับ ง. ยอมความกันแบ่งที่ดินรายพิพาทกันคนละครึ่ง ส่วนของ ย.จำเลยขายให้ ง. เมื่อโจทก์ทราบเรื่องการยอมความนี้ จึงยื่นคำแถลงคัดค้านและมีหนังสือบอกล้าง ในที่สุดฟ้องคดีนี้ขึ้นขอให้ศาลทำลายสัญญายอมและขับไล่ ง. จำเลย ศาลฎีกาตัดสินว่า ถึงแม้โจทก์ยินยอมอนุญาตให้ ย. ฟ้องร้อง ง. ในคดีเดิมนี้ก็ดี แต่ในความที่ ย. และ ง. ทำสัญญายอมความกันนั้นโจทก์มิได้รู้เห็น และได้ให้อนุญาต สัญญายอมจึงตกเป็นโมฆียะ และเมื่อโจทก์ได้มีหนังสือบอกล้างให้ ง.ทราบแล้วดังนี้ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ให้เพิกถอนสัญญายอมความนั้นเสีย

เทพโนต์ · นิติศาสตร์ · พลังกูร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th ·
<https://thaideka.online/deka/13/2481>