

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1357/2481

คณะกรรมการจังหวัดสมุทรปราการ โจทก์ บริษัทแม่ น้ำมอร์เตอร์โบ๊ตที่ 1 , นายยอนบรุนที่ 2 จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1304, ป.พ.พ. มาตรา 1387, ป.วิ.พ. มาตรา 55, ป.วิ.พ. มาตรา 84

ย่อ / หลักกฎหมาย

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยปิดสาธารณธารณะ เมื่อทางพิจารณาโจทก์นำสืบไม่สมเช่นว่านั้นศาลต้องยกฟ้อง ถึงแม้โจทก์จะสืบถึงประเด็นอย่างอื่นก็ตามก็ไม่ต้องวินิจฉัยการฟ้องขอให้เปิดลำน้ำสาธารณธารณะนั้น เมื่อปรากฏว่าลำน้ำไม่ใช่ลำน้ำสาธารณธารณะแล้วผู้มีประโยชน์ส่วนได้เสียเท่านั้นที่มีสิทธิฟ้องร้อง

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องว่าจำเลยนำดินมาถมปิดปากสำรางโดยไม่มีสิทธิจะทำได้ โดยสำรางนี้เป็นสำรางสาธารณธารณะสำหรับสาธารณธารณะชนอาศัยสัญจรไปมาและสำหรับใช้น้ำหล่อเลี้ยงต้นข้าว ทำให้เกิดการเสียหาย ขอให้บังคับให้จำเลยรื้อดินปิดปากสำรางให้คืนสู่สภาพเดิม ศาลชั้นต้นพิจารณาพิพากษาว่าจำเลยปิดสำรางสาธารณธารณะทำให้เกิดการเสียหายแก่สาธารณธารณะชน พิพากษาให้จำเลยรื้อดินและสิ่งที่กระทำลงในสำรางนั้น ศาลอุทธรณ์พิพากษาว่าตามพยานหลักฐานของโจทก์แสดงไม่ได้ว่าสำรางนี้เป็นทางสาธารณธารณะแต่อย่างไร ให้ยกฟ้อง โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าตามคำพยานเอกสารของโจทก์ที่เขียนว่าสำรางสาธารณธารณะนี้เพิ่งมาปรากฏขึ้นภายหลังคือ พ.ศ.๒๔๗๙ โดยเจ้าพนักงานที่ดินเขียนลงโดยคำรับรองของที่ดินข้างเคียงแต่ผู้แทนบริษัทจำเลยได้ปฏิเสธเช่นนี้ การที่เจ้าพนักงานเขียนไว้เช่นนั้นก็โดยความเข้าใจผิดจึงไม่มีผลอย่างไร และตามคำพยานโจทก์การใช้สำรางนี้เป็นประโยชน์ก็แต่เฉพาะที่ดินข้างเคียงอันมีจำนวนจำกัดเท่านั้นไม่ใช่เพื่อประโยชน์มหาชนจึงชอบที่ผู้เสียหายจะฟ้องร้องเอาเอง เมื่อโจทก์ฟ้องแต่เพียงว่าจำเลยปิดลำน้ำสาธารณธารณะเท่านั้น ถึงแม้จะสืบว่าลำน้ำนี้อยู่นอกเขตต์โฉนดก็ตามเป็นการนอกประเด็นไม่จำต้องวินิจฉัย แต่เมื่อประเด็นว่าลำน้ำรายพิพาทนี้เป็นลำน้ำสาธารณธารณะประโยชน์หรือไม่แล้ว เมื่อโจทก์สืบไม่สมจึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์ ยกฎีกาโจทก์เสีย

องค์คณะ

นิติศาสตร์ · ดูปลาตร์ · อิศร

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1357/2481>