

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2370/2529

นาง เชื่อน รวมพร้อมโจทก์ ผู้ร้องสอด โจทก์ วัดโพธิ์พระในโจทก์ พระภิกษุ ผ่อน รวมพร้อมจำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1623

ย่อ / หลักกฎหมาย

เงินประมาณ 7 แสนบาทและที่ดิน 5 โฉนดเป็นทรัพย์สินของพระภิกษุช.เจ้ามรดกได้มาในระหว่างที่อยู่ในสมณเพศโจทก์อ้างว่าพระภิกษุช.ได้ทำพินัยกรรมยกทรัพย์มรดกให้แก่โจทก์วัดผู้ร้องสอดต่อสู้ว่าพินัยกรรมนั้นปลอมขึ้นภายหลังพระภิกษุช.มรณภาพแล้วเป็นหน้าที่ของโจทก์ผู้กล่าวอ้างจะต้องนำสืบว่าพินัยกรรมที่อ้างนั้นไม่ปลอม ทรัพย์พิพาทพระภิกษุช.ได้มาในระหว่างอยู่ในสมณเพศแล้วถึงแก่กรรมและไม่ได้ทำพินัยกรรมยกให้ผู้ใดจึงตกให้แก่วัดผู้ร้องสอดตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 1623.โจทก์ ฟ้อง ว่า พระภิกษุ ชิน รวมพร้อม วัดโพธิ์พระใน ได้ ทำ พินัยกรรมยก ทรัพย์สิน ทั้งหมด ให้ โจทก์ และ นาย แสง รวมพร้อม เมื่อ พระภิกษุชิน มรณภาพ มี ทรัพย์สิน ที่ดิน มี โฉนด จำนวน 5 แปลง เงินสด พระพุทธรูป และ ของ เก่า เป็น มรดก ตก ให้แก่ โจทก์ ตาม พินัยกรรม เฉพาะ เงินสดฝาก ไว้ ที่ ธนาคาร จำเลย เป็น ผู้ เก็บ โฉนด และ หลักฐาน การ ฝาก เงิน ไว้ ไม่ ยอม ส่งมอบ ให้ โจทก์ ขอ ศาล บังคับ ให้ จำเลย ส่งมอบ โฉนดที่ดิน และ หลักฐาน การ ฝาก เงิน แก่ โจทก์ จำเลย ขาดนัด ยื่น คำให้การ วัดโพธิ์พระใน ยื่น คำ ร้องสอด ว่า พระภิกษุ ชิน รวมพร้อม จำพรรษาอยู่ที่ วัด ผู้ร้องสอด ตลอดมา จน มรณภาพ ที่ดิน ทั้ง 5 โฉนด และเงินฝาก ใน ธนาคาร เป็น ของ พระภิกษุ ชิน ที่ ได้ มา ใน ระหว่าง ที่อยู่ใน สมณเพศ มิได้ ทำ พินัยกรรม ยกให้ ผู้ใด จึง ตก เป็น ของผู้ร้องสอด พินัยกรรม ที่ โจทก์ อ้าง นั้น โจทก์ กับ พวก ทำ ปลอม ขึ้นภายหลัง ที่ พระภิกษุ ชิน มรณภาพ แล้ว ขอ ให้ ยกฟ้อง และ ให้ จำเลยมอบ โฉนด ที่ดิน ทั้ง 5 ฉบับ และ สมุด ฝากเงิน ธนาคาร ให้ ผู้ร้องสอด ศาลชั้นต้น พิจารณา แล้ว พิพากษา ยกฟ้อง ให้ ผู้ร้องสอด รับ โฉนดทั้ง ห้า แปลง และ สมุด เงินฝาก ธนาคาร ไป จาก ศาล ได้ โจทก์ อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์

คำพิพากษา

พิพากษา ยืน โจทก์ ฎีกา ศาลฎีกา วินิจฉัย ว่า ข้อเท็จจริง ฟัง ได้ ว่า พระภิกษุ ชิน รวมพร้อม อุปสมบท ตั้งแต่ พ.ศ. 2471 แล้ว จำพรรษา อยู่ ที่ วัด ผู้ร้องสอดตลอดมา จน มรณภาพ ที่ วัด นี้ เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2523 เงิน ประมาณ 7 แสน บาท และ ที่ดิน 5 โฉนด ตาม ที่ โจทก์ ฟ้อง เป็น ทรัพย์สิน ของพระภิกษุ ชิน ได้มา ใน ระหว่าง ที่ อยู่ใน สมณเพศ ที่ โจทก์ ฎีกา ว่าที่ ศาลชั้นต้น กำหนด ให้ โจทก์ เป็น ฝ่าย นำสืบ ก่อน เป็น การ ไม่ชอบนั้น คดีนี้ โจทก์ อ้าง ว่า พระภิกษุ ชิน ได้ ทำ พินัยกรรม ยก ทรัพย์มรดก ให้ แก่ โจทก์ ผู้ร้องสอด ต่อสู้ ว่า พินัยกรรม นั้น ปลอม ขึ้นภายหลัง พระภิกษุ ชิน มรณภาพ แล้ว เช่นนี้ เป็น หน้าที่ ของ โจทก์ผู้ กล่าวอ้าง จะ ต้อง นำสืบ ให้ ได้ ความ ว่า พินัยกรรม ที่ อ้าง นั้นไม่ปลอม ตาม นัย คำพิพากษา ฎีกา ที่ 81/2503 ระหว่าง นาง น้อมวิจิตสร สาตร์ โจทก์ นาย จง วิจิตสรสาตร์ จำเลย ศาลฎีกา วินิจฉัย ใน ปัญหา ข้อเท็จจริง โดย ฟัง ว่า พินัยกรรม ที่โจทก์ อ้าง เป็น พินัยกรรม ปลอม และ วินิจฉัย ปัญหา ข้อ กฎหมาย ต่อไปว่า ดังนี้ จึง ฟัง ว่า ทรัพย์ พิพาท พระภิกษุ ชิน ได้ มา ระหว่าง อยู่ใน สมณเพศ แล้ว ถึง แก่ มรณภาพ และ ไม่ ได้ ทำ พินัยกรรม ยกให้ ผู้ใดทรัพย์สิน พิพาท จึง ตก ให้ แก่ วัด ผู้ร้องสอด ตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 1623 โจทก์ ไม่ มี สิทธิ ฟ้องเรียกร้อง เอา จาก จำเลย หรือ ผู้ร้องสอด ได้ พิพากษา ยืน.

องค์คณะ

ชวลิต นราลัย · เสนอ ศรีนิยม · ไกร บุญญะกิติ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: thai-legal-corpus (CC-BY-4.0) ← deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/2370/2529>