

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 100/2531

นายเรียน ศุกระพันธ์ โจทก์ บริษัท ขนส่ง จำกัด จำเลย นายเรียน ศุกระพันธ์ โจทก์ ผู้ยื่นคำร้อง

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พ.ร.บ.จัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 มาตรา 54

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า โจทก์อุทธรณ์ ศาลแรงงานกลางสั่งว่า อุทธรณ์ของโจทก์เป็นอุทธรณ์ดุลพินิจในการ ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐาน เป็นอุทธรณ์ปัญหาข้อเท็จจริง ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติจัดตั้ง ศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. 2522 จึงไม่รับอุทธรณ์โจทก์เห็นว่า อุทธรณ์ของโจทก์ เป็นปัญหาข้อกฎหมายว่า การกระทำของโจทก์เป็นการฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการทำงาน อย่างร้ายแรงหรือไม่ โปรดมีคำสั่งให้รับอุทธรณ์ของโจทก์ไว้พิจารณาต่อไป หมายเหตุ ศาลแรงงานกลางได้ส่งสำเนาคำร้องให้จำเลยโดยทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับแล้ว (อันดับ 47) โจทก์ฟ้องขอให้พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของจำเลย ให้จำเลยรับโจทก์กลับเข้าทำงานในอัตราหน้าที่ และค่าจ้างตามเดิม และให้ใช้ค่าเสียหายเท่ากับอัตราค่าจ้างสุดท้าย นับแต่วันเลิกจ้างจนกว่าจะรับ โจทก์กลับเข้าทำงาน ศาลแรงงานกลางพิพากษายกฟ้อง โจทก์อุทธรณ์ ศาลแรงงานกลางมีคำสั่ง ดังกล่าว (อันดับ 44) โจทก์จึงยื่นคำร้องนี้ (อันดับ 45) คำสั่ง พิเคราะห์แล้ว โจทก์อุทธรณ์รวม 3 ข้อ โดยอุทธรณ์ข้อ 1 และข้อ 3 มีใจความสืบเนื่องกันว่าที่ศาลแรงงานกลางฟังบันทึกคำให้การเอกสาร หมาย ล.2 ว่าโจทก์เป็นผู้รับชำระวงเงินนั้น ไม่มีประจักษ์พยานยืนยันแต่ฝ่ายโจทก์มีตัวโจทก์และนาย คำเด็กท้ายรถเป็นประจักษ์พยานยืนยันว่านายคำเป็นผู้รับเงินชำระวงเงินเพียงผู้เดียว โจทก์ไม่ได้รับ เห็นด้วย จะนำคำให้การในชั้นสอบสวนมาฟังปรักปรำโจทก์ว่าเป็นผู้ทุจริตไม่ได้ การที่โจทก์ทราบ แล้วไม่แจ้งหรือนำส่งเงินชำระวงเงินแก่ด้านตรวจรถที่ผ่านมายังถือไม่ได้ว่าโจทก์ครอบครองเงิน ค่าระวางโดยทุจริตครั้นเมื่อนายอนงค์นายตรวจมาตรวจพบที่ด่านห้วยยางอำเภอทับสะแกโจทก์ ก็ได้ส่งเงินชำระวงเงินแก่นายอนงค์เพื่อส่งมอบแก่บริษัทจำเลยมิได้ปิดบังยกยกโดยเจตนาทุจริต แต่อย่างใด ก็ดี และโจทก์อุทธรณ์ข้อ 2 มีใจความว่านายอนงค์พยานจำเลยเบิกความปรักปรำโจทก์ โดยขัดต่อเหตุผล ก็ดี ศาลฎีกาเห็นว่า อุทธรณ์โจทก์ทั้ง 3 ข้อเป็นอุทธรณ์ได้เถียงดุลพินิจในการ รับฟังพยานหลักฐานของศาลแรงงานกลางซึ่งฟังข้อเท็จจริงเป็นยุติว่าโจทก์เป็นผู้รับเงินชำระวง 200 บาทแล้วไม่นำส่งบริษัทจำเลยเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ เพื่อจะให้ศาลฎีกาฟังข้อเท็จจริงใหม่ ตามอุทธรณ์ของโจทก์ว่า โจทก์ไม่ได้รับเงินชำระวงเงินรายนี้ และไม่ได้ทุจริตต่อหน้าที่ อันเป็น อุทธรณ์ในข้อเท็จจริงต้องห้ามอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดี แรงงาน พ.ศ. 2522 มาตรา 54 ที่ศาลแรงงานกลางสั่งไม่รับอุทธรณ์ชอบแล้ว ให้ยกคำร้อง

องค์คณะ

สินवल คงลาภ · จุนท์ จันทรวงศ์ · มาโนช เพียรสนอง

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/100/2531>