

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 218/2531

นายจินโป แซ่เจียง โจทก์ นายมีชัย ศิริธนชัย กับพวก จำเลย นายชูชาติ ศิลปรัตน์ ทนายโจทก์ ผู้ยื่นคำร้อง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 26, ป.อ. มาตรา 83, ป.อ. มาตรา 90, ป.อ. มาตรา 91, ป.อ. มาตรา 137,
ป.อ. มาตรา 264, ป.อ. มาตรา 265, ป.อ. มาตรา 267, ป.อ. มาตรา 268, ป.อ. มาตรา 341, ป.อ. มาตรา 353,
ป.อ. มาตรา 354

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า คดีนี้ หลังจากที่โจทก์ยื่นฟ้องต่อศาลจังหวัดขอนแก่นแล้ว โจทก์ได้สืบทราบมาว่า จำเลย
บางคนมีอิทธิพลทางการเงินและพรรคพวกจะลอบทำร้ายโจทก์ โจทก์จึงต้องหลบหนีมาอาศัยอยู่ที่
กรุงเทพมหานครตลอดมา ต่อมาเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2530 หลังจากสืบพยานจำเลยนัดแรกเสร็จ
แล้วเวลาประมาณ 14.30 นาฬิกา โจทก์ได้ขับรถยนต์ส่วนตัวกลับกรุงเทพมหานคร โดยมีทนาย
โจทก์นั่งมาด้วยด้านข้าง ขณะที่รถวิ่งถึงท้องที่อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา ได้มีคนร้ายอยู่บน
รถกระบะยี่ห้อมิตซูบิชิ สีน้ำตาล ขับแซงรถโจทก์ขึ้นมาแล้วใช้อาวุธปืนยิงโจทก์และทนายโจทก์หลาย
นัด กระสุนถูกโจทก์ที่อวัยวะสำคัญหลายแห่งได้รับบาดเจ็บสาหัส ส่วนทนายโจทก์กระสุนถูกที่แขน
1 นัดได้รับบาดเจ็บเล็กน้อย และรถยนต์ของโจทก์ตกลงไปข้างถนนได้รับความเสียหาย
เป็นอย่างมาก โจทก์ขอทราบเรียนว่าคนร้ายนี้ได้ขับรถติดตามโจทก์มาโดยตลอดตั้งแต่โจทก์
เดินทางออกจากขอนแก่น และจากการสืบสวนสอบสวนของเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ความว่า ที่โจทก์
และทนายโจทก์ถูกยิงมีสาเหตุเนื่องมาจากการที่โจทก์ฟ้องคดีนี้ ดังนั้นหากยังคงให้มีการ
พิจารณาคดีนี้ที่ศาลจังหวัดขอนแก่นต่อไปอีก น่ากลัวว่าจะเกิดเหตุร้ายมีการประทุษร้ายต่อชีวิต
และร่างกายของโจทก์หรือทนายโจทก์อีกได้ และก็จะอาจจะมีการขัดขวางการพิจารณา โดยจำเลย
อาจจะใช้อิทธิพลทางการเงินหรือสมัคพรรคพวกไม่ให้พยานเบิกความตามความเป็นจริง ขอได้
โปรดมีคำสั่งให้โอนคดีนี้มาพิจารณาที่ศาลอาญา ซึ่งเป็นศาลที่โจทก์ทนายโจทก์ และจำเลยที่ 3 ที่ 4
ที่ 5 มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตอำนาจโปรดยกฟ้อง หมายเหตุ ทนายจำเลยที่ 1 ที่ 3 ที่ 4 และทนาย
จำเลยที่ 2 ที่ 6 ที่ 7 ต่างแถลงคัดค้าน (อันดับ 227,226) โจทก์ฟ้องและแก้เพิ่มเติมฟ้อง ขอให้
ลงโทษจำเลยทั้งเจ็ดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา

83,90,91,137,264,265,267,268,341,353,354 ฯลฯ พระราชบัญญัติกำหนดความผิดเกี่ยวกับ
ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด บริษัทจำกัด สมาคม และมูลนิธิพ.ศ. 2499 มาตรา
41,42 ศาลชั้นต้นไต่สวนมูลฟ้องแล้ว พิพากษายกฟ้องโจทก์ทุกข้อหาโจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์
พิพากษากลับ ให้ประทับฟ้องโจทก์ทุกข้อหาระหว่างพิจารณา จำเลยที่ 3 ที่ 4 และที่ 5 ทราบนัด
โดยชอบแล้วไม่มาศาล ศาลชั้นต้นออกหมายจับ และมีคำสั่งให้จำหน่ายคดีเฉพาะสำหรับจำเลยที่ 3
ที่ 4 และที่ 5 ชั่วคราว แต่ต่อมาจับจำเลยที่ 3ที่ 4 ได้ ศาลชั้นต้นยกคดีสำหรับจำเลยที่ 3 ที่ 4 ขึ้น
พิจารณาคดีอยู่ในระหว่างการพิจารณาของศาลชั้นต้น ทนายโจทก์ยื่นคำร้องดังกล่าว (อันดับ 222)
คำสั่ง พิเคราะห์แล้วเห็นว่า คดีได้ดำเนินมาจนสืบพยานโจทก์เสร็จและได้เริ่มต้นสืบพยานจำเลยไป
บ้างแล้ว จึงเกิดเหตุขึ้นดังโจทก์อ้างซึ่งเหตุดังกล่าวหาได้เกิดขึ้นภายในเขตศาลจังหวัดขอนแก่นไม่
ประกอบกับพยานจำเลยที่จะสืบต่อไป ส่วนใหญ่ก็มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตศาลจังหวัดขอนแก่น การ
โอนคดีไปศาลอื่นในขณะนี้น่าจะไม่เป็นประโยชน์แต่อย่างใด จึงไม่อนุญาตให้โอนคดี

องค์คณะ

จำรัส เขมะจารุ · ประธานศาลฎีกา

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/218/2531>