

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 64/2533

นายอาหมัด อาห์มัด ข่าน โจทก์ นายอบรม มั่นกิจ จำเลย นายอบรม มั่นกิจ จำเลย ผู้ยื่นคำร้อง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.พ. มาตรา 231

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยฎีกา มีเหตุผลที่จะทำให้ศาลฎีกากลับคำสั่งศาลอุทธรณ์ โดยให้รับอุทธรณ์ของจำเลยไว้พิจารณาต่อไปได้โปรดอนุญาตให้ทุเลาการบังคับไว้ก่อน หมายเหตุ โจทก์แถลงคัดค้าน (อันดับ 80) คดีสืบเนื่องจากศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยและบริวารออกไปจากตึกแถวเลขที่ 2395/19 แขวงวัดพระยาไกร เขตยานนาวากรุงเทพมหานคร และให้จำเลยใช้ค่าเสียหายเดือนละ 300 บาทให้แก่โจทก์ นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยและบริวารจะออกไปจากตึกแถวดังกล่าว จำเลยอุทธรณ์ พร้อมกับยื่นคำร้องขออนุญาตยื่นอุทธรณ์โดยอ้างว่ามีพฤติการณ์พิเศษและเหตุสุดวิสัยที่ไม่สามารถยื่นอุทธรณ์ภายในกำหนดระยะเวลาได้ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่าตามคำร้อง ไม่ปรากฏว่ามีพฤติการณ์พิเศษ และที่อ้างว่าป่วยเป็นโรคท้องร่วงนั้น ก็ยังอยู่ในวิสัยที่จะอุทธรณ์ได้เองหรือมอบให้ผู้อื่นมายื่นแทนก็ได้ มิใช่กรณีมีเหตุสุดวิสัย ให้ยกคำร้องและสั่งไม่รับอุทธรณ์ของจำเลย จำเลยยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่ง ศาลอุทธรณ์มีคำสั่งว่า ที่ศาลชั้นต้นมีคำสั่งยกคำร้องและมีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์ของจำเลยชอบแล้ว ให้ยกคำร้อง จำเลยฎีกา พร้อมกับยื่นคำร้องดังกล่าว (อันดับ 71,70) คำสั่ง พิเคราะห์แล้ว คดีไม่มีเหตุอันสมควรที่จะให้ทุเลาการบังคับในระหว่างฎีกา ให้ยกคำร้อง

องค์คณะ

สุวิทย์ อีรพงษ์ · ไมตรี กลั่นนุรักษ์ · อุไร คังคะเกตุ

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/64/2533>