

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 57/2538

นางอุไร คล้ายพิชัย โจทก์ นายวิสูตร ศิลปพรหมมาศ จำเลย นายวิสูตร ศิลปพรหมมาศ จำเลย ผู้ยื่นคำร้อง
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.วิ.อ. มาตรา 218, ป.อ. มาตรา 225

ย่อ / หลักกฎหมาย

ความว่า จำเลยฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งว่า เนื่องจากผู้พิพากษาที่ร่วมพิจารณาในศาลชั้นต้นเห็นว่า คำร้องขอฎีกาของ จำเลยเป็นฎีกาโต้แย้งข้อเท็จจริง ซึ่งสองศาลได้ฟังเป็น ที่ยุติแล้วจึงไม่มีเหตุจะ รับรองอนุญาตให้จำเลยฎีกาใน ปัญหาข้อเท็จจริงได้ต่อไป จึงไม่รับฎีกาของจำเลย จำเลยเห็นว่า ฎีกาที่ว่าพยานที่ไม่ได้ให้การไว้ในชั้นสอบสวน ศาลจะรับฟังพยานดังกล่าวเพื่อมาลงโทษจำเลยได้ หรือไม่ ควรจะได้รับการวินิจฉัยชี้ขาดจากศาลฎีกา โปรดมีคำสั่งรับฎีกาของจำเลยด้วย หมายเหตุ โจทก์แถลงคัดค้าน (อันดับ 94) ศาลชั้นต้นได้สวนมูลฟ้องแล้ว เห็นว่าคดีมีมูลให้ ประทับฟ้อง ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 225 จำคุก 1 ปี ศาลอุทธรณ์ภาค 3 พิพากษาแก้เป็นว่า จำคุกจำเลยมีกำหนด 6 เดือน นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตาม คำพิพากษาศาลชั้นต้น จำเลยฎีกา ศาลชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับฎีกาดังกล่าว (อันดับ 87) จำเลยจึง ยื่นคำร้องนี้ (อันดับ 94) คำสั่ง จำเลยฎีกาโต้แย้งดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานของ ศาลอุทธรณ์ภาค 3 เป็นฎีกาในปัญหาข้อเท็จจริง ศาลชั้นต้นไม่รับ ฎีกาของจำเลยชอบแล้ว ให้ยกคำร้อง

องค์คณะ

จิระ บุญพจนสุนทร · วินัย วิมลเศรษฐ · ชูชาติ ศรีแสง

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/57/2538>