

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 4/2477

อัยการพระนครศรีอยุธยา โจทก์ นายพร้อม มีเพ็ชรเฉลียว จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาชญา มาตรา 172

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยชุดทำลายเจดีย์และลักเอาพระในเจดีย์นั้นไปมีผิดตามกฎหมายข้างบนวิธีพิจารณาอาชญา พะยาน สิ่งที่ศาลรู้เองเจดีย์สถานเป็นสิ่งที่ศาลรู้เองว่าเป็นที่เคารพในทางพระพุทธศาสนา คู่ความ ไม่ต้องนำสืบ ฎีกาอุทธรณ์ การที่ศาลอุทธรณ์ฟังข้อเท็จจริงนอกสำนวนเป็นปัญหากฎหมาย

คำพิพากษา

คดีนี้ได้ความตามโจทก์หาแลจำเลยรับโดยไม่มีการสืบพะยานกันว่า จำเลยกับพวกได้ชุดทำลาย เจดีย์วัดพระศรีสรรเพชญ์อันเป็นวัตถุโบราณสำคัญ กับลักพระต่าง ๆ ซึ่งบรรจุอยู่ใต้พระเจดีย์นั้น ไปด้วย ศาลเดิมตัดสินว่าจำเลยมีผิดตาม ม.๑๗๒ - ๒๙๔ วางโทษจำคุก ๕ ปี แลลดตาม ม.๕๙ ให้ กึ่งหนึ่ง ศาลอุทธรณ์ตัดสินแก้ว่าจำเลยมีผิดตาม ม.๒๙๔ ข้อ ๔ - ๓๒๕ ข้อ ๑ กำหนดโทษจำคุก ๒ ปี แลลดสภาพเสียกึ่งหนึ่ง โจทก์ฎีกาข้อกฎหมายว่า ศาลอุทธรณ์ฟังข้อเท็จจริงบอกสำนวนว่าวัด พระศรีสรรเพชญ์ไม่มีพระประธานแลไม่มีผิไคสักการะบูชาจึงไม่นับว่าเป็นสถานที่บูชาอันไม่ ชอบ ศาลฎีกาเห็นว่า ศาลอุทธรณ์ฟังข้อเท็จจริงนอกสำนวนจริง แลแม้จำเลยจะมีได้รับแลโจทก์จะ มีได้สืบให้ได้ว่าความชัดในข้อ ที่ว่าวัดพระศรี ฯ ยังคงเป็นวัดที่มีพระประธาน+มีประชาชนไปทำการ สักการะบูชาเป็นที่เคารพในทางพุทธศาสนาอยู่ก็มี แต่ก็ได้ความชัดตามคำรับของจำเลยแล้วว่าได้ ชุดทำลายเจดีย์ เจดีย์สถานเป็นสิ่งที่ศาลรู้ได้เองว่าจำเลยได้ทำลายวัตถุอันเป็นที่เคารพในทาง พุทธศาสนาแลกระทำโดยอาการที่พึงเห็นได้ว่าเป็นข้อหมิ่นประมาทแก่ศาสนาแล้ว ไม่ต้องสืบจึง ตัดสินยืนตามศาลเดิม

องค์คณะ

พรหม · กฤต · ประแดร์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/4/2477>