

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 61/2484

นางเลื่อนโชติกเสถียร มารดาผู้แทนโดยชอบธรรม นายพริบและนายพิรัช ณนกร โจทก์ คุณหญิงสาตสุร เทพภักดี มารดาผู้แทนโดยชอบธรรมด.ญ.พัตรา ด.ช.นรา ณนกร จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 1654, ป.วิ.พ. มาตรา 258

ย่อ / หลักกฎหมาย

ปัญหาที่ว่าพินัยกรรมจะใช้ได้หรือไม่นั้น ไม่เป็นคดีเกี่ยวกับสิทธิในสภาพบุคคลและสิทธิในครอบครัว

คำพิพากษา

เดิมพระยาสุรเทพภักดีทำพินัยกรรมยกทรัพย์ให้แก่โจทก์ซึ่งเป็นบุตรภริยาเดิม ต่อมาพระยาสุรเทพฯทำพินัยกรรมฉบับใหม่ยกทรัพย์ทั้งหมดให้แก่จำเลย เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๔๘๑ พระยาสุรเทพฯถึงแก่กรรมโจทก์ยื่นคำร้องขอจัดการศพและมรดก จำเลยคัดค้าน โจทก์จึงยื่นฟ้องคดีนี้ขอให้ศาลแสดงว่าพินัยกรรมของพระยาสุรเทพฯที่จำเลยอ้างเป็นฉันทะ เพราะทำไม่ถูกแบบ เป็นพินัยกรรมปลอมหรือมิฉะนั้นก็ได้ใช้กลฉ้อฉลให้ผู้ตายทำ เพราะผู้ตายเป็นโรคอัมพาตสติฟั่นเฟื่อง ศาลแพ่งเห็นว่าพินัยกรรมพิพาทหานี้ พระยาสุรเทพฯได้เขียนทั้งฉบับลงลายมือชื่อด้วยตนเอง และทำขึ้นโดยสุจริตเป็นพินัยกรรมที่สมบูรณ์ถูกต้องตามแบบที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งฯ มาตรา ๑๖๕๗ หาใช่พินัยกรรมปลอมหรือทำขึ้นโดยกลฉ้อฉลซึ่งผู้ทำมีสติฟั่นเฟื่องไม่สมประกอบดังฟ้องอย่างใดไม่ จึงพิพากษายกฟ้องโจทก์ โจทก์อุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าฎีกาโจทก์ในข้อที่ว่าพินัยกรรมฉบับพิพาทเป็นพินัยกรรมปลอมโดยพระยาสุรเทพฯ ไม่ได้ทำหรือทำก็ไม่มีเจตนาจะทำเพราะสติไม่ปกตินั้น โจทก์ฎีกาในข้อเท็จจริงไม่ได้ต้องห้ามตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ม.๒+๘ วรรคต้นและไม่เข้าข้อยกเว้นในวรรค ๒ เพราะคดีนี้เป็นกรณีพิพาทโต้เถียงแต่ในเรื่องพินัยกรรมว่าจะใช้ได้หรือไม่เท่านั้น ไม่มีข้อพิพาทที่เกี่ยวกับสภาพแห่งบุคคลและสิทธิในครอบครัว ในที่สุดให้บังคับคดีไปตามคำพิพากษาศาลล่างทั้งสอง

องค์คณะ

วิเศษ · วิเศษ · นิติศาสตร์

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/61/2484>