

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 581/2485

พนักงานอัยการ โจทก์ นางสาวรณ อามระดิส จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง กฎหมายลักษณะอาญา มาตรา 222, . มาตรา 6, . มาตรา 30

ย่อ / หลักกฎหมาย

ใบมอบฉันทะไม่ใช่หนังสือสำคัญตามกฎหมายอาญามาตรา 6(20) (อ้างฎีกาที่ 1143/2482) กรณีที่จำเลยทำผิดหลายกระทงศาลไม่จำเป็นต้องเรียกกระทงลงโทษเสมอไป

คำพิพากษา

จำเลยทำหนังสือมอบฉันทะปลอมลายมือชื่อสามีจำเลยเพื่อขายฝากเรือนและห้องแถวในที่ดินโฉนดที่ ๒๗๙๘ ซึ่งมีชื่อสามีจำเลย และปลอมลายมือชื่อพยานในหนังสือมอบฉันทะนั้น นำไปแสดงต่อนางสมัคเพื่อขายฝากเรือนและห้องแถวเป็นเงิน ๖๐๐ บาท และพากันไปยังหออทะเบียนที่ดินแล้วจำเลยนำใบมอบฉันทะปลอมไปแจ้งเท็จแก่เจ้าพนักงานทะเบียนที่ดิน เจ้าพนักงานหลงเชื่อจดข้อความเท็จลงในหนังสือขายฝากตามคำแจ้งของจำเลย แล้วจำเลยรับเงินจากนางสมัคทั้งนี้โดยจำเลยเจตนาทุจริตปิดความจริง เพื่อฉ้อโกงทรัพย์ของนางสมัค และเป็นการเสียหายแก่เจ้าพนักงานทะเบียนที่ดิน ศาลชั้นต้นพิพากษาว่าจำเลยผิดตามกฎหมายอาญามาตรา ๑๑๘,๒๒๓,๓๐๔ ให้รวมลงโทษจำเลย หนังสือมอบฉันทะรับ โจทก์อุทธรณ์ ขอให้ลงโทษจำเลยตามมมาตรา ๒๒๔ และเรียกกระทงลงโทษศาลอุทธรณ์เห็นว่าใบมอบฉันทะไม่ใช่หนังสือสำคัญตามความหมายในมาตรา ๖(๒๐) ลงโทษตามมาตรา ๒๒๔ ไม่ได้ ส่วนข้อเรียกกระทงลงโทษเป็นดุลยพินิจของศาล จึงพิพากษายืน โจทก์ฎีกา ศาลฎีกาเห็นว่าศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าใบมอบฉันทะไม่ใช่หนังสือสำคัญตามบทวิเคราะห้ศัพย์มาตรา ๖(๒๐)ชอบแล้วตั้งฎีกาที่ ๑๑๔๓/๒๔๘๒ วินิจฉัยไว้ส่วนที่ศาลล่างวางโทษจำเลยไม่เรียกกระทงนั้นการที่จำเลยทำความผิดต่างกรรมต่างวาระศาลไม่จำเป็นต้องลงโทษจำเลยเรียกกระทงเสมอไป เพราะมาตรา ๗๑ ว่า ให้ลงโทษเรียกกระทงก็ได้ ไม่มีความบังคับให้ต้องเรียกกระทงลงโทษ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์.

องค์คณะ

ว.จ. นิติศาสตรไพศาล · อรรถกฤต ช.เพ็ญชาติ · ธรรมบัณฑิต

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/581/2485>