

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1021/2485

พนักงานอัยการ โจทก์ นายอนันต์หรือฮวด กับพวก จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.อ. มาตรา 222, ป.อ. มาตรา 224, ป.อ. มาตรา 225, ป.อ. มาตรา 6

ย่อ / หลักกฎหมาย

จำเลยลงลายมือชื่อปลอมในบัญชีจ่ายเงินเดือนของโรงเรียนรัฐบาล ยังถือไม่ได้ว่าจำเลยปลอมหนังสือสำคัญในราชการ

คำพิพากษา

โจทก์ฟ้องขอให้ลงโทษจำเลยฐานเป็นเจ้าพนักงานยักยอกฉ้อโกง ปลอมตัวเป็นคนอื่นและปลอมหนังสือสำคัญในราชการ ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาลงโทษจำเลยที่ ๑ และที่ ๓ ตามมาตรา ๒๒๕ ข้อ ๑ และจำเลยที่ ๑ มีความผิดตามมาตรา ๑๓๑ และ พ.ร.บ.แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายลักษณะอาญา ๒๔๗๗ (ฉบับที่ ๕) มาตรา ๓ ด้วย ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ ไม่ผิด ให้ยกฟ้อง โจทก์จำเลยอุทธรณ์ ศาลอุทธรณ์พิพากษาแก้ว่าจำเลยที่ ๑, ๓ และ ๔ กระทำผิดต้องด้วยมาตรา ๒๒๒, ๒๒๔ คงจำคุกจำเลยที่ ๑, ๘ เดือนจำเลยที่ ๓ และ ๔ คนละ ๔ เดือน แต่ให้รอการลงอาญาจำเลยที่ ๑ และ ๔ โจทดีกภายในข้อกตหมายว่า จำเลยที่ ๑, ๓ และ ๔ ต้องมีผิดฐานปลอมหนังสือสำคัญในราชการตามมาตรา ๒๒๕ เพราะบัญชีจ่ายเงินเดือนของโรงเรียนรัฐบาลซึ่งจำเลยลงลายมือชื่อปลอมนั้นเป็นหนังสือราชการด้วย ศาลดีกเห็นว่า การที่จำเลยซึ่งเป็นครูโรงเรียนรัฐบาลลงลายมือชื่อในบัญชีจ่ายเงินเดือนก็เพื่อเป็นหลักฐานส่วนตัวจำเลยว่าได้รับเงินไปแล้ว ไม่ใช่เป็นการทำหนังสือจ่ายเงินเดือนของโรงเรียนจึงไม่ใช่ปลอมหนังสือสำคัญในราชการ จึงพิพากษายืนตามศาลอุทธรณ์

องค์คณะ

ชม จามรมาน · คง อิสรภักดี · ทิพย์ปัญญา อ. บุปผเวส

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/1021/2485>