

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 892/2486

บริษัทโอเรียนเต็ลสโตร์จำกัด โดยนายเอส+ ผู้รับมอบอำนาจ นายบันลูน นาง+ ขุนพานิชลาสิน โจทก์ ขุนจรรยา
ระบิน นางกิมแจ จำเลย

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ป.พ.พ. มาตรา 9, ป.พ.พ. มาตรา 113, ป.พ.พ. มาตรา 681, ป.พ.พ. มาตรา 700, ป.พ.พ.
มาตรา 891, ป.พ.พ. มาตรา 1144, ป.พ.พ. มาตรา 172, ป.พ.พ. มาตรา 177, ป.พ.พ. มาตรา 182, ป.พ.พ.
มาตรา 183, ป.พ.พ. มาตรา 186, ป.พ.พ. มาตรา 246, ป.พ.พ. มาตรา 247, ป.พ.พ. มาตรา 249

ย่อ / หลักกฎหมาย

สัญญาค้ำประกันไม่จำเป็นต้องระบุสถานที่ทำและไม่ต้องมีชื่อพยานและผู้เขียน ค้ำประกันหนี้ใน
อนาคตและไม่มีกำหนดเวลาชำระหนี้ เจ้าหนี้ผ่อนให้ลูกหนี้ชำระเป็นงวด ๆ และให้หาประกันมาไ
ม่อีกได้ไม่ทำให้ผู้ค้ำประกันเดิมหลุดพ้น ข้อบังคับของบริษัทให้อำนาจกรรมการคนเดียวลงนามแทน
บริษัทได้ ก็ย่อมมีอำนาจลงนามผู้เดียวมอบอำนาจให้ผู้อื่นฟ้องความได้ตาม ม. 1144 ไม่เกี่ยวกับ ม.
801 ข้อที่ไม่ได้ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลล่าง จะยกขึ้นตีความไม่ได้ คำแถลงในศาลล่างนั้นไม่ถือว่าเป็น
ประเด็นที่ยกขึ้นว่ากล่าวในชั้นนี้เพราะคำแถลงเป็นเพียงอธิบายประเด็นแห่งคดี การที่จะอ้างพยาน
เป็นครั้งแรกในศาลอุทธรณ์ได้หรือไม่นั้น หากอ้างได้ก็อยู่ในดุลพินิจของศาลอุทธรณ์ที่จะอนุญาตหรือไม่
ก็ได้ พฤติการณ์ที่ถือว่าไม่ควนอนุญาตให้พยานหลักสถานที่พ้องค้นพบในชั้นศาลอุทธรณ์.

คำพิพากษา

ศาลชั้นต้นพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ใช้เงินให้โจท ๒๖๕๙ บาท +ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ รับผิดชอบใช้เงิน
นั้นคนละ ๑๐๐๐ บาท ศาลอุทธรณ์พิพากษณ์ จำเลยที่ ๒,๓ ตีค่า ศาลตีค่าตัดสินว่า ตีค่าข้อ ๑,๒,๘
จำเลยมิได้ยกขึ้นว่ากล่าวในศาลล่างจึงไม่รับวินิจฉัย. ตีค่าข้อ ๓ จำเลยว่าสัญญาไม่ระบุสถานที่ทำ ไม่
มีชื่อพยานและผู้เขียน ศาลตีค่าเห็นว่าไม่มีกตหมายบังคับว่าต้องปรากฏรายการเหล่านั้น ส่วน
ข้อที่ว่า โจทเรียกประกันใหม่และยังผ่อนผันให้จำเลยที่ ๑ มีประกันผ่อนชำระเงินอีกสแดงว่าโจท
สละสิทธิตามประมาณแห่งและพานิชมาตรา ๖๘๑ นั้น ในข้อนี้ศาลแพ่งตัดสินว่า การค้ำประกันราย
นี้เป็นกรค้ำประกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นในอนาคตตามมาตรา ๖๘๑ วรรค ๒ และในการประกัน
หนี้รายนี้มีได้กำหนดเวลาที่จะต้องชำระกันแน่นอน กรณีจึงไม่ต้องด้วยมาตรา ๗๐๐
การที่โจท+เวลาให้จำเลยชำระเงินเป็นงวดจึงไม่ทำให้ผู้ค้ำประกันหลุดพ้น ศาลตีค่าเห็นชอบด้วยสา
ลแพ่งและเห็นว่าจะถือว่าโจทสละสิทธิในสัญญาค้ำประกันไม่ได้. ตีค่าข้อ ๔ จำเลยอ้างว่าฟ้องโจท
เคลือบคลุม จำเลยมิได้ต่อสู้ในชั้นศาลแพ่งแต่กล่าวไว้ในคำแถลงการจะถือว่ายกต่อสู้ไม่ได้
เพราะคำแถลงเป็นแต่เพื่อสแดงหรือทบทวนหรือยืนยันหรืออธิบายสิ่งที่เป้นประเด็นในคดี ไม่ใช่
ตั้งประเด็นขึ้นใหม่ ตีค่าข้อ ๕ จำเลยว่านายเอส+รับมอบอำนาจจากกรรมการของบริษัทโจทแต่นาย
เดียว ศาลตีค่าฟังว่าข้อบังคับของบริษัทให้กรรมการคนหนึ่งมีอำนาจลงชื่อและประทับตราของบริ
ษัทเป็นสำคัญแทนบริษัทได้ ฉะนั้น+กรรมการคนหนึ่งจึงมีอำนาจมอบอำนาจให้ฟ้อง+ตามมาตรา
๑๑๔๔ ส่วนมาตรา ๘๐๑(๕) +เป็นเรื่องที่กรรมการจะมอบอำนาจ+ยอมรับจะต้องทำให้ถูกต้องมาตรา
นี้ + ใช้ตัดอำนาจกรรมการไม่ +ในเรื่องอ้างเอกสารเพิ่มเติม + ไม่อนุญาต ศาลตีค่าเห็นว่าจดหมาย
นั้น+และหยู่บ้านเดียวกับจำเลยจำเลยมิได้บอก ฟ้องค้นพบเมื่อตาย ศาลตีค่า+ไม่เป็นเหตุพอดตามก
หมาย และถึง +จะอ้างได้ก็อยู่ในดุลพินิจของศาล+อนุญาตหรือไม่ก็ได้ +พิพากษายืนตามศาลล่าง

จำรูญ โปษยานนท์ · เคลื่อน อิศรภักดี · ประมวล สุวรรณศรี

ข้อความคำพิพากษาเป็นของศาลฎีกา · ที่มาของข้อมูล: deka.supremecourt.or.th · <https://thaideka.online/deka/892/2486>